

ИНФОРМАЦИЯ О ПРОВЕДЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СЕМИНАР
«ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА В ВУЗЕ – НЕОБХОДИМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ
ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ СПЕЦИАЛИСТА»**

24 декабря 2019 г. в Омской академии МВД России был проведен педагогический семинар «Письменная работа в вузе – необходимая составляющая формирования компетенций специалиста». Программа педагогического семинара включила в себя организацию выставки научной литературы «Письменная работа в вузе», выступления 15 участников педагогического семинара из 6 образовательных организаций высшего образования г. Омска и дискуссию в форме «свободного микрофона» по заявленной тематике.

Выбор темы педагогического семинара был предопределен сложившейся ситуацией отказа в ряде образовательных организаций высшего образования от подготовки письменных работ обучающимися. Как следствие, будущие специалисты стали только профессионалами «говорящими», а не профессионалами и «пишущими», и тем более владеющими всеми видами речи, так необходимыми в условиях глобальной оформительской тенденции той массы документов, которые просто идут «валом» в любой профессиональной деятельности.

Успешная разработка различных документов в большой степени зависит от освоенности специалистом технологии подготовки письменных вариантов различных видов. Сформированная письменная речь дает преимущество специалисту в более грамотном и корректном подходе к составлению различных документов, помогает их шлифовать и дополнять, дает возможность оценить их необходимость и значимость. Тем самым определяющим становится наличие тех самых необходимых компетенций, которые должны быть у специалиста данной профессии.

Более того, видится, что именно письменная речь, сформированная через череду различных письменных работ, которые в вузе вынужден готовить по учебным дисциплинам обучающийся, нередко становится тем фундаментом, вокруг которого объединяются все те компетенции, которые должны появиться у обучающегося как будущего специалиста. Данный, очень актуальный, вопрос нашел свое отражение в выступлении доцента кафедры административного и финансового права ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет», кандидата политических наук Юрия Петровича Денисова. В содержании его доклада на тему «Проблемы в формировании компетенций специалиста в условиях «цифровизации» экономики» были проговорены следующие моменты современных реалий формирования компетенций специалиста. Это: феномен киберсоциализации. Он представляет собой «процесс качественных изменений структуры самосознания личности и мотивационно-потребностной сферы индивидуума, происходящий под влиянием и в результате использования человеком

современных информационно-коммуникационных, компьютерных, электронных, цифровых, мультимедиа, мобильной сотовой связи и интернет-технологий в контексте усвоения и воспроизводства им культуры в рамках персональной жизнедеятельности» [4, с. 130]; проблема трансформации под влиянием киберпространства языка как инструмента формирования компетенций специалиста, в целом, и письменной речи, в частности, который становится всё более лаконичными, включают в себя всё больше жаргонизмов, сленга и арго, аббревиатур, англицизмов; проблема несоответствия номинального состояния человеческого капитала его реальному применению; проблема социокультурного характера. Дистанционный характер обучения и его массовизация в условиях цифровизации социально-экономического пространства влекут за собой уход на второй план воспитательных аспектов формирования компетенций специалиста.

Участники педагогического семинара в ходе своих выступлений и дискуссии обратили внимание на то, сколько интересных вариантов имеет письменная работа в вузе. Например, Татьяна Ильинична Рогозина, доцент кафедры общепрофессиональных дисциплин ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет», кандидат психологических наук, посвятила свое выступление рассказу о разнообразных формах изучения психологии и психологии профессиональной деятельности с помощью письменных работ. Обосновав теоретически необходимость данного вида обучения, она продемонстрировала воочию выполненные обучающимися контрольные работы, работы-складыши и мини-тетради по практическим занятиям. Также ею были предложены к рассмотрению письменные работы по учебным дисциплинам психологического цикла, которые студенты ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет» выполняют как домашнюю работу.

Анна Евгеньевна Веретенникова, доцент кафедры иностранных языков Омской академии МВД России, кандидат педагогических наук, доцент, рассказала о письменной-речевой коммуникации в учебном процессе образовательной организации МВД России на примере практики преподавания иностранного языка с помощью педагогической технологии «Коммуникативного обучения иноязычной культуре» (Е.И. Пассов, С.С. Соловей) [3] в Омской академии МВД России, которая нацелена на целенаправленную работу по развитию навыков иноязычной письменной коммуникации [2]. Она считает, что в вузе МВД этот аспект должен носить профессионально-ориентированный характер, с учетом возможности участия сотрудников правоохранительных органов в процессе межкультурной и международной профессиональной коммуникации, поэтому акцент делается

на обучении написания разнообразных рапортов, меморандумов, резюме, деловых писем. В итоге, навыки письменной коммуникации в образовательной организации МВД возникают при:

- выполнении всех письменных работ: рефератов, курсовых, итоговых, исследовательских и других работ по 6-этапной схеме (сбор информации, написание первого варианта, отзыв, редакция, написание итогового варианта, предъявление работы);

- включении в перечень возможных письменных работ аргументирующих эссе;

- интенсивной практике в написании деловой и процессуальной документации в процессе изучения специальных дисциплин;

- дополнительном теоретическом изучении и практическом написании на иностранном языке, материалов необходимых для участия в международной правоохранительной деятельности.

Уровню владения письменной речью посвятила свое выступление редактор редакционно-издательского отдела Омской академии МВД России Ольга Витальевна Арефьева. Ею было проведено исследование продуктов письменной речевой деятельности курсантов для выявления нарушений языковой нормы и определения наиболее типичных из них. К ним она отнесла: нарушения лексических норм речи в виде непонимания значения слова, нарушение лексической сочетаемости, неправильное употребление синонимов, многословие (речевая избыточность). Вторыми по частоте проявлений нарушений языковых норм стали грамматические нарушения: это морфологические ошибки в виде неправильного выбора варианта грамматической формы, нарушений синтаксических норм, среди которых распространено нарушение синтаксических норм – это неверное употребление деепричастного оборота. Третьим нарушением языковых норм стали стилистические нарушения: использование эмоционально окрашенной лексики; употребление разговорных вариантов слов.

Необычно прозвучало выступление Ирины Владимировны Бабичевой, доцента очного отделения Сибирского института бизнеса и информационных технологий, кандидата педагогических наук, доцента, которая связала формирование и развитие компетенции «системное мышление» у обучающихся с выполнением письменных заданий по математике. Для формирования системного мышления на первом и втором уровнях (уровень восприятия системы и уровень описания системы) она предлагает организовывать учебно-познавательную деятельность студентов в следующих письменных формах: разработка тестовых заданий и эталонов к ним и построение графологических структур. Разработка тестовых заданий и эталонов к ним предполагает составление тестов различных уровней сложности, различных видов. При этом приветствуются тестовые задания на соответствия, множественный выбор, на установление правильной последовательности. Опыт ее работы показал, что обсуждение правильности и корректности составления тестовых заданий лучше выносить на обсуждение студентами на практических занятиях.

Обучающиеся должны сами указать товарищам на плохо подобранные дистракторы, а также в процессе решения задач помогут выявить ошибки в ответах. Составление графологических структур, по мнению преподавателя, очень продуктивный вид учебно-познавательной деятельности студента по систематизации информации в рамках логической схемы с наглядным графическим ее изображением. Работа по созданию даже самых простых логических структур способствует развитию у студентов приемов системного анализа, выделения общих элементов и фиксации дополнительных, умения абстрагироваться от них в нужной ситуации. В случаях, когда студенты испытывали затруднения с построением графологических структур, им предлагался упрощенный вариант задания – разработка тематических обобщающих таблиц. Их дидактическая цель – отбор, систематизация и структурирование учебного материала, также направленные на интеграцию и обобщение знаний. В качестве основы структурирования использовался понятийный аппарат, как совокупность основных понятий и связей между ними в рамках одной темы.

На учебную работу с иностранными аспирантами обратила свое внимание Татьяна Вячеславовна Варлакова, доцент кафедры иностранных языков Омской академии МВД России, кандидат филологических наук, доцент. Ею отмечено, что в Омской академии МВД России с 2016/17 учебного года иностранными адъюнктами (с 2017/18 учебного года – аспирантами) для подготовки к кандидатскому экзамену по дисциплине «Иностранный язык (русский)» иностранные аспиранты должны написать реферат. При этом они испытывают затруднения: при создании плана реферата и оформлении его в качестве оглавления. Выявляемые ошибки связаны с выбором наиболее информативной, емкой и краткой формулировки каждого пункта структуры научной работы, а также с постановкой знаков препинания при представлении разделов, подразделов, пунктов; с литературным обзором. По мнению авторов исследований специфики научной речи [1, 5], часть реферата предполагает по сути не реферативный, а аналитический характер научной деятельности. Поэтому аспирант, работающий над данной частью реферата, должен уметь не столько воспроизводить на неродном (русском) языке содержание прочитанного научного произведения, сколько верно истолковать изученное, правильно сформулировать основные мысли, точно провести параллели с темой, сущностью своего исследования, затем провести анализ и отразить его языковыми средствами. Автор показал, что при проверке рефератов, подготовленных иностранными аспирантами, были обнаружены ошибки в написании падежных окончаний, например: рассматривается значение основанием (надо: *оснований*) окончания предварительного расследования; первая глава посвящена анализу порядок (надо: *порядка*) окончания предварительного следствия и составлением (надо: *составления*) обвинительного заключения. В научных работах зарубежных аспирантов встречается большое количество ошибок, которые свидетельствуют о недоста-

точном уровне сформированности навыка самостоятельного создания текста, а также непосредственно связанной с ним способностью устанавливать смысловые связи в высказывании и с помощью средств русского языка грамотно их выражать.

Продолжила разговор о научных письменных работах Снежана Валентиновна Денисенко, доцент кафедры философии и политологии Омской академии МВД России, кандидат философских наук. Она поведала об опыте работы с обучающимися при написании конкурсной научной работы в вузе. Ею отмечено, что написание текста научной работы выполняется обучающимся во внеучебное для него время и сильно зависит от самоорганизации и развитости общеучебных умений и навыков (работы с литературой, текстом, выступлений). Этот этап деятельности для обучающегося определяет роль преподавателя в данном процессе, его возможности и желание уделить внимание обучающемуся. По ее мнению, особенность начального периода работы над темой конкурсной научной работы состоит в формулировке заглавия работы. Бывает, что остановиться на конкретном заголовке непросто. И здесь помогает публичное обсуждение результатов с членами студенческого научного сообщества. Представленный опыт работы преподавателя показывает, что погружение и накопление материала не должно затягиваться более чем на полгода. При этом педагог должен помочь найти научную новизну для обучающегося, попросить привести больше примеров и обнаружить в ней личный ракурс, высказать новую гипотезу. Также остро стоит сама проблема создания текстов на несколько десятков требуемых страниц. Как выясняется, она способна вызвать панику у начинающих исследователей, особенно если есть ограничения во времени. Современный выпускник общего среднего образования способен быстро собрать большой массив своего произведения из близлежащих текстов, но очень затрудняется в понимании того, что ему на самом деле необходимо. Отдельную сложность заключительного этапа работы над текстом конкурсной научной работы для обучающихся первых и вторых курсов представляет необходимость делать выводы и обобщения из полученных результатов и объединять их в заключительную часть конкурсной научной работы.

Особое внимание участников педагогического семинара привлекли выступления о подготовке выпускных квалификационных работ. Были заслушаны следующие выступления: «Типичные ошибки в ВКР» (автор – Лопанова Елена Валентиновна, заведующий кафедрой педагогики, психологии и социальной работы ЧУОО ВО «Омская гуманитарная академия», доктор педагогических наук, профессор), «Проблема взаимодействия с обучающимися в процессе подготовки ВКР» (автор – Василий Васильевич Бабурин, начальник кафедры криминологии, психологии и педагогики Омской академии МВД России, доктор юридических наук, профессор), «Особенности подготовки ВКР на заочном факультете» (автор – Игорь Павлович Пилушин, доцент кафедры уголовного процесса Омской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент), «Организация работы

иностранцев над ВКР» (авторы – Оксана Олеговна Князева, заведующий кафедрой общего менеджмента Университета «Синергия (Омский филиал)», кандидат педагогических наук; Елена Сергеевна Ивина, и.о. заведующего кафедрой гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Университета «Синергия (Омский филиал)»). Выступающие акцентировали свое внимание на том, что в условиях повышения требований к выпускным квалификационным работам научным руководителям приходится тратить все больше и больше времени на работу с обучающимися в ходе ее подготовки, разрабатывать особые алгоритмы общения и деятельности с обучающимися по подготовке выпускной квалификационной работы, обращать внимание на формирование научной культуры и ликвидировать проблемы связанные с русским языком, возникающие при написании текста выпускной квалификационной работы.

Завершили педагогический семинар три интересных выступления о письменных контрольных работах. Оксана Вагизовна Морозова, доцент кафедры социальной педагогики и социальной работы Омского государственного педагогического университета, кандидат педагогических наук, доцент, рассказала о письменной работе по курсу «Межкультурные коммуникации» в формировании компетенций специалиста социальной сферы», Галина Ираклиевна Лобжанидзе, доцент кафедры управления, права и политики ЧУОО ВО «Омская гуманитарная академия», кандидат филологических наук, доцент, показала значение контрольной работы для успешного усвоения правовых дисциплин, Александр Владимирович Червяковский, доцент кафедры теории и истории права и государства Омской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент, поделился опытом организации и проведения письменных работ по учебной дисциплине «Теория государства и права».

О.В. Морозова отметила, что при изучении дисциплины «Проектирование и моделирование межкультурных коммуникаций» в Омском государственном педагогическом университете студент должен познать особенности межкультурного взаимодействия в рамках малой группы и общества. Она обратила внимание, что в ходе их контрольной работы студент составляет культурный ассимилятор. Доказано, что для подготовки к межкультурному взаимодействию культурные ассимиляторы являются самыми эффективными методиками (или техниками повышения межкультурной сензитивности) (смотрите методике А.Г. Асмолова). Цель данной методики — научить будущего специалиста социальной сферы смотреть на различные ситуации с точки зрения членов чужой группы, понимать их видение мира.

Согласно заданию для контрольной работы, структура культурного ассимилятора должна включать: описание ситуаций, в которых взаимодействуют представители из двух культур, в каждой ситуации четыре интерпретации поведения, один правильный ответ с точки зрения представителей чужой для обучаемых культуры интерпретации и анализа ее особенностей. При подборе ситуаций учитываются взаимные стереотипы, различия в ролевых ожиданиях,

обычай, особенности невербального поведения и многое другое. Внимание уделяется ориентированности культуры на коллективизм или индивидуализм [6, с. 155]. Также ею было озвучено, что многолетнее использование культурных ассимиляторов в студенческих группах подтвердило, что они являются эффективным способом оптимизации межкультурного взаимодействия, так как помогают: сформировать изоморфные атрибуты и с их помощью лучше понять представителей других культур; ослабить использование негативных стереотипов; заменить упрощенное понимание чужой культуры более дифференцированным; повысить удовлетворение от общения с представителями чужой культуры; лучше адаптироваться к повседневным стрессам в новой культурной среде.

А.В. Червяковский описал свой опыт при организации и проведения письменных работ по учебной дисциплине «Теория государства и права» в Омской академии МВД России. Он отметил, что в академии применяется несколько видов письменных работ. Одной из интереснейших форм, по его мнению, выступает такой вид письменной работы как тетрадь для практических работ. Опыт использования тетради для практических работ показывает, что введение обучающимся такой тетради помогает им более глубоко и прочно усвоить полученные знания, формировать навыки самостоятельной работы с научной литературой, нормативными правовыми актами, способствует

качественной подготовке к экзамену. В тетради содержатся различные задания по каждой теме семестра. Заданиями в тетради могут быть составление схем, написание эссе, заполнение таблиц, поиск правильных вариантов ответа в информационно-поисковых системах, решение задач. С помощью тетради можно стимулировать активность обращения обучающихся к нормативным правовым актам, информационно-правовым системам, учебникам по изучаемой дисциплине. А.В. Червяковский отметил, что опыт преподавания дисциплины «Теории государства и права» на первом курсе показывает, что курсанты слабо ориентируются в законодательстве и в целом в организации и функционировании российской правовой системы, не умеют приводить примеры, не всегда правильно выбирают необходимый материал из многочисленных учебников и учебных пособий по дисциплине. Тетрадь для практических работ позволяет обучающимся наряду с другими формами их работы восполнить пробелы в обучении, во многом устранить указанные выше недостатки, структурировать учебный материал. Важным фактором, определяющим эффективность использования такой тетради, является не только анализ преподавателем качества выполнения заданий обучающимися, но и внесение изменений и дополнений в содержание данных тетрадей с учетом качества выполнения заданий обучающимися.

Библиографический список

1. Верещак, Г.Г. Пособие по научному стилю речи для иностранных студентов (начальный этап, юридический профиль) [Текст] : учебно-методическое пособие / Г.Г. Верещак. – Белгород, 2004. – 60 с.
2. Веретенникова, А. Е. Развитие иноязычной письменной коммуникативной компетентности у студентов в соответствии с Болонским процессом [Текст] / А.Е. Веретенникова // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 5. – С. 26-31.
3. Пассов, Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению [Текст] / Е.И. Пассов. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с.
4. Плешаков, В. А. Актуальные вопросы духовно-нравственного воспитания в контексте киберсоциализации общества и человека [Текст] / В. А. Плешаков, К. А. Плешакова // Педагогическое образование: вызовы XXI века Материалы VIII Международной научно-практической конференции, посвящённой памяти академика РАО В.А. Славёнина. – В 2 частях. – Ч. 2. – Рязань: Издательство «Концепция», 2017. – С. 128-134.
5. Сиротина, Т.Б. Научный стиль речи. Русский язык как иностранный. Практикум для студентов-иностранцев подготовительных факультетов вузов (филологический профиль) [Текст] : практикум / Т.Б. Сиротина. – М., 2013. – 130 с.
6. Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология [Текст] : практикум / Т.Г. Стефаненко. – М.: Аспект-Пресс, 2006. – 208 с.

Организатор педагогического семинара:
**профессор кафедры криминологии,
 психологии и педагогики
 Омской академии МВД России,
 доктор педагогических наук, доцент
 Светлана Владимировна Матюшенко**