

А.А. Шеремет

**ОБУЧЕНИЕ ФИЛОСОФИИ: ОТ ЗНАНИЯ К ДЕЙСТВИЮ**

*В статье актуализируется проблема обучения философии в рамках высшей школы. Автор обосновывает утверждение, что философии должно уделяться особое внимание в образовании личности. Это обусловлено современным этапом развития общества, пребывание в котором требует от человека все большего совершенствования в том числе, духовного, высоких интеллектуальных способностей, профессионального мастерства, компетентности, а главное: умения мыслить самостоятельно, принимать решения и нести за них ответственность, находясь в гармонии с собой, другими людьми и миром в целом. В работе поднимаются вопросы: возможно ли научить этому в процессе приобщения обучающихся к философии? И если возможно, то как? При этом задается двойственное понимание философии: как знания и как действия. Автор предлагает активные и интерактивные методы обучения философии в ее знаниевой ипостаси. Однако философия есть также делание. Это умение мыслить правильно, думать, понимать, извлекать и создавать смыслы. Соответственно, в статье рассмотрены также способы погружения обучающихся в пространство живой мысли, в том числе посредством нетривиальных авторских разработок, в частности, философского экзистенциального антрополого-этического эксперимента. Философия как целое – это путь развития разума, деятельность по становлению подлинно человеческого в человеке. Таким образом, преподавание философии должно быть направлено на овладение обучающимися знаниями в области интеллектуальной культуры, а также, и это, по мнению автора, наиболее важная задача, ориентировать личность на труд разума и души по обретению человеком духовного «Я».*

**Ключевые слова:** обучение философии, философия как знание, философствование, мышление, совершенствование личности, методы обучения философии.

**П**олагаем, что интеллектуальный ресурс в ближайшее время будет становиться особым, не имеющим предыдущих измерений и характеристик, капиталом. Уже сейчас возрастает разрыв между людьми, приобщенными и создающими высокоинтеллектуальный «продукт», и теми, кто довольствуется «жвачкой для мозгов». Считаем, что фактор мышления выделится в отдельный критерий социального неравенства, разделяющего индивидов в рамках одного общества, а также целые общества. В настоящее время приоритетом становится способность думать правильно, анализировать нестандартные быстроменяющиеся условия, синтезировать подходы к решению сложных задач, а, соответственно, умение мыслить нестандартно, четко, ясно, логически точно, критически.

Также особо актуальной становится проблема понимания и умения извлекать и расшифровывать смыслы, как содержащиеся в значимых текстах, так и созданные самой Вселенной, сокрытые в мире, в человеке, в его сознании.

Кроме того, на настоящий момент возрастает проблема чувствования человеком самого себя, других людей и мира. Личность задается вопросом «Кто я такой?», «Что мне делать?», «Чего мне хотеть?», но в хаосе современного бытия многие не находят ответы, погружаясь в депрессию или в вечную погоню за сиюминутной радостью, для того, чтобы не испытывать боль от незнания, непонимания себя, незнания и непонимания мира.

С нашей точки зрения, именно философия и только живая философия способна решить все выше обозначенные проблемы. Именно философия может выступить эффективным ресурсом в обучении и воспитании полноценной, гармоничной личности, способной занимать прочную жизненную позицию, активно и легко решать стоящие задачи, находясь в ла-

ду с собой, людьми и миром в целом. Соответственно, философия должна иметь одно из приоритетных значений в образовательном процессе, наряду со специализацией, а обучению философии в высшей школе должно уделяться особое внимание.

Настоящая работа посвящена осмыслению философии как знания и как пути, действия, и рассмотрению соответствующих методов и способов обучения философии и философствованию.

Итак, возможно ли научить философии? Считаем, что рассматриваемый вопрос является гораздо более глубоким, чем кажется при первом приближении. Ведь само понимание философии схватывается в двух достаточно контрарных определениях. С одной стороны, философия – это предельно общее знание о мире и месте человека в этом мире, «учение об общих принципах бытия и познания, наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления, форма мировоззрения, рационально обосновывающая свои положения в их взаимосвязи» [2, с. 7-10]. Но с другой стороны, философия категорически знанием не является. Философия – это, скорее, путь, как говорит М. Хайдеггер [5, с. 113-123], потому что, когда мы говорим о философии, мы находимся вне ее, в то время как наша задача как раз сводится к тому, чтобы быть в пространстве философии, встать на этот путь.

История развития философских идей, концепций, течений, традиций являет собой совокупность знаний, накопленных человечеством на протяжении многих веков и представляющих собой, безусловно, важное, поистине бесценное культурно-интеллектуальное наследие. Обладание этим знанием делает личность высокообразованной и эрудированной. Но само по себе обладание подобным знанием не делает человека способным думать, мыслить, понимать. Это знание о философии, но не сама философия.

Уяснение философских понятий обогащает категориальный аппарат, интеллектуально развивает личность. Однако сами по себе понятия и философские взгляды отдельных мыслителей мертвы, если не наполнены живой мыслью. Именно поэтому в процессе обучения и научения философии важно создание особого пространства философии. Как возможно пространство живой мысли? По нашему мнению, оно актуализируется через самостоятельное осмысливание обучающимися вечных вопросов, через попытку выхода за пределы современного способа мышления в способ мышления эпохи того или иного мудреца, через диалог с философом, через со-авторство (когда читатель является со-автором в актах понимания и осмысливания), через вопросы к тезису и аргументации философского текста, через попытку критики и вынесения собственных суждений, через создание собственного текста, а также конструирование собственных смыслов в рамках проживания и переживания своей жизни.

Таким образом, в преподавании философии важно соблюдать баланс между знанием и действием и осуществлять синтез философии как знания и собственно философствования как особого пути. Пути – становления индивида в подлинном смысле человеком – человеком разумным и в полной мере духовным. Под духовностью в данном контексте понимается гармоничная связь человека с самим собой, миром и другими людьми, разумное и нравственное, основанное на принципе перманентного самосовершенствования, существование человека в мире в соответствии с идеалом абсолютных ценностей.

Итак, пространство живой мысли становится доступным человеку думающему, удивляющемуся, вопрошающему. Человеку, способному ставить вопросы и формулировать философские проблемы. Поэтому один из путей обучения философии – это научение постановке вопроса. И это возможно только на уровне активных методов обучения, например, в виде особого кейса, эссе, сократического диалога, диалога с философом. Практика постановки философского вопроса, точнее, формулирования философской проблемы возможна в акте создания собственного текста, как вариант, научной статьи, актуальной и значимой в предметной области. Подготовка публикации обучающимся позволяет как активный метод также сформировать навык письменной речи: четкой, ясной, логически выверенной, аргументированной.

Здесь обнаруживается выход на проблему мышления – а точнее: умения мыслить ясно, логично, критично. Навыки подобного способа мышления формируются при обучении философии. Именно философия как действие – как создание пространства мысли – базируется на принципах мышления, описанных И. Кантом [3, с. 250]: во-первых, необходимо мыслить самостоятельно; во-вторых, обретать способность в мышлении вставать на позицию другого; и в-третьих, мыслить непротиворечиво. Эти принципы развития разума и приближения человека к мудрости должны быть ключевыми в рамках активного подхода к обучению философии.

Для обеспечения правил мышления предлагаем следующие способы обучения. Соблюдение первого принципа может выражаться в следующих приемах: не следует давать обучающимся готовые ответы на поднимаемые вопросы, необходимо стимулировать самостоятельный поиск, выработку собственного видения обсуждаемой проблемы, формулирование выводов и собственной позиции по рассматриваемой теме. Не следует преподносить материал в аподиктической форме, важно показывать диалектичность и вариативность взглядов и подходов.

Второй принцип может обеспечиваться следующими техниками активного обучения: выработка гибкости ума на принципах открытости новому, иному, другому. Например, необходимо развивать способность входить (предпринимать ментальные попытки войти) в способ мышления эпохи мыслителя, учиться смотреть из иной перспективы, отличной от субъективного опыта, от ключевого способа мышления современной эпохи, перспективы, свободной от обыденного, привычного, принятого понимания и т.п. Для занятия положения Другого (в данном случае того или иного философа), принятия его способа видения необходимо умение вживания, вчувствования, вдумывания. Возможна организация диспута, полемики, дискуссии с погружением участников в роли изучаемых мыслителей на базе предварительного тщательного исследования их позиций, факторов влияния на их взгляды, а также критики их суждений. Вероятно, одним из нетрадиционных способов погружения в состояние Другого (в его способ мышления, пространство его мыслей) может стать так называемый системно-феноменологический подход расстановок. Интерактивный метод расстановок может быть использован в конструировании пространства мысли через актуализацию поля. В расстановках оно называется информационным, однако в контексте воссоздания философского пространства это поле, скорее, является ментальным. Для постижения позиции Другого необходимо растождествиться с собственным «Я» и вжиться в «Я» Другого. При этом человеку становятся доступны переживания, мысли, эмоции, образ действий и даже высказываний «принимаемой» личности. Следует подчеркнуть, что данный метод может использоваться исключительно квалифицированным специалистом, с высокой степенью ответственности. Тем более, что задача обучения философии состоит не в том, чтобы стать Платоном, Кантом, Лениным или Сартром, а чтобы стать подлинно собой, развить собственный разум и осуществлять философствование, исходя из опыта собственной жизни в актах «зановорождения» [1, с. 76].

Обеспечение третьего принципа возможно благодаря изучению и применению законов логики. Логика является важным разделом философской науки и относится к знаниевой части данной дисциплины. При научении правильному мышлению необходимо освоение логики, а также теории и практики аргументации. В качестве активных методов обучения здесь используется решение задач по логике, работа с текстами на выявление ошибок в логике и аргументации. Также заданием может стать подготовка

письменной работы или публичного выступления с соблюдением всех принципов и законов логики и аргументации. Критериями здесь выступают объективность, логичность, обоснованность, аргументированность позиции. Кроме того, формируется умение оперировать философскими категориями, использовать методы анализа и синтеза в работе, установления причинно-следственной связи между явлениями, умение работать с научной литературой и информацией в целом.

Мышление также связано с проблемой понимания и извлечения смысла, умением отделять существенное от несущественного, умением всматриваться вглубь вещи, видеть сущность за явлением. Активным методом обучения в освоении данной деятельности выступает, главным образом, работа с текстом, его анализ. Примером текста для философского анализа является следующий фрагмент: «Я полагаю себя как себя полагающее тем самым, что оно исключает не-Я, или – как полагающее не-Я тем самым, что оно исключает себя» [4, с. 194]. Важным здесь становится процедура понимания и самостоятельное осмысление материала. Далее следует дискуссия по рассматриваемому фрагменту философского текста через артикуляцию аргументированной позиции каждого участника.

Для развития мышления может быть также использован следующий активный метод обучения: размышление над философскими утверждениями, такими, как, например: «Я знаю, что ничего не знаю» (Сократ); «Бытие есть, небытия нет» (Парменид), «Нельзя дважды войти в одну и ту же реку» (Гераклит), «Мыслию, следовательно, существую» (Р. Декарт) и прочими. Таким образом осваиваются основные стратегии философствования (как способность мыслить то, что мыслилось в эпоху философского высказывания), формируются навыки оперирования языком философии, приобретает опыт различных дискурсивных практик философии.

Развитие мышления и способности суждения обучающихся стимулируется не только осмыслением историко-философского материала, но и анализом современных проблем с применением категориального аппарата философии, умением рассматривать философские проблемы в развитии, способностью обнаруживать причинно-следственные связи и закономерности, сопоставлять различные теоретические и методологические позиции по теме, выявлять основания, сильные и слабые стороны позиций, а также самостоятельно формулировать и обосновывать собственную позицию.

Актом погружения в философию как активный метод обучения и познания в целом является, например, проведенный автором данной работы, философский эксперимент. Цель исследования состояла в поиске ответа на вопрос о сущности человека. Наличие большого количества теоретических подходов к проблеме и отсутствие конкретных экспериментальных данных, описывающих с философской точки зрения сущностные характеристики человека, побудило перевести этот фундаментальный вопрос в практическую плоскость. Эксперимент носил антрополого-

этическую направленность. Суть его состояла в возможности полной свободы действий в отношении другого человека («живых манекенов») с помощью позитивных и негативных предметов. Позитивные (вкусная еда, краски, украшения и т.п.) и негативные (скотч, клей, веревки, иголки, ножницы и др.) «инструменты» воздействия, а также совершаемые с их помощью манипуляции, нарушающие «границы Другого», выступили модусами «добра» и «зла» в анализе глубинных побуждений человека (подробнее с экспериментом и полученными результатами можно ознакомиться в [6, с. 70-72]).

Метод философского эксперимента как способ научения, как путь познания, исследования, как опыт проживания и переживания поставленного вопроса, может быть описан как интерактивный, потому что обучающиеся выступают непосредственными участниками действия.

Кроме того, в философии распространены так называемые мысленные эксперименты, к примеру, «Китайская комната» Дж. Серля, что также является активным способом обучения философствованию. Идею мыслительного эксперимента можно применить и к заданию по построению собственной концепции по типу «Идеального государства» Платона и тому подобное.

В направлении развития мышления может быть применен активный метод работы с философскими категориями: с одной стороны, ее расшифровка в историко-философском контексте, а с другой, попытка самостоятельного определения, исходя из восстановленного контекста. Обучающиеся могут тренироваться давать собственные определения изучаемым предметам, процессам и явлениям с учетом целесообразности и соблюдением принципа «бритва Оккама».

В продолжение осмысливания конституирования пространства философствования необходимо указать на важный аспект самопознания в философии. Сократ утверждал «Познай самого себя». С нашей точки зрения, постижение мира всегда начинается с познания себя, с обращения к себе. Как могу я знать и понимать (пытаться понять) мир и других людей, если я не знаю, кто я? Поэтому важным компонентом философствования и рождения живой мысли выступает обращение к себе с глубинными экзистенциальными вопросами: «Кто я есть?», «Чего я боюсь и почему?», «Что вдохновляет меня?», «Где мое место в этом мире?», «Что такое жизнь и что такое смерть?», «Что есть моя душа?», «Почему я поступаю так, а не иначе?». Список философских вопросов является практически бесконечным, но каждый из них расставляет акценты в жизни человека, определяет его путь и одновременно становится этим путем, по которому индивид идет, отвечая на эти вопросы, каждый раз осуществляя выбор.

Активный метод обучения философии в аспекте делания, связанный с самопознанием человека, состоит в постановке обучающимся глубинных философских вопросов по отношению к самому себе. Данный метод этичнее практиковать письменно ввиду того, что темы и их переживание индивидом являют-

ся личным опытом, требующим определенной интимности и сакральности. При этом именно этот путь видится направлением к совершенствованию человека через постижение себя, глубин собственного «Я», осознания себя и своей связи с миром и другими людьми. Это путь духовного преобразования личности, направить на который способна философия с ее потенциалом указания на существование чего-то большего, абсолютного, вечного, прекрасного, существование идеалов, к которым должен быть устремлен человек. Молодому человеку нужно показать, что он стоит в начале пути, он еще должен стать Человеком, оправдать свое именование «человеком разумным», развиться до духовного «Я», обрести мудрость. Этот путь и есть философия. Она способна обеспечить гармоничное существование человека в мире. Философия – это не только высшая форма теоретического (рационального) освоения действительности, это также и погружение в иррациональное, интуитивное, прорыв в запредельное. Это пространство творчества, созидания, со-знания. В пространстве философии человек может быть автором и со-автором, а по сути, – выступать творцом, реализующим все самое лучшее в себе, воссоздающим себя каждый день в акте проживания подлинно своей жизни в соответствии с высшими идеалами и осознающим свою глубинную связь с Бытием.

Кроме выше обозначенного фундаментального аспекта значение состоит также в том, что осмысленность, осознанность, определенность так же, как думание, понимание становятся мощным ресурсом в современном зыбком, быстро меняющемся мире. Философия, таким образом, собственными методами наделяет человека, в том числе, и способностью управлять своей жизнью, быть опорой самому себе. Только такой человек способен занимать активную

личную и социальную позицию, нести ответственность за себя и мироздание, только такой человек, на наш взгляд, имеет право управлять людьми, влиять на умы. Потому что он знает цену, которую придется заплатить человечеству, если оно будет действовать из неразумности, неосознанности, бесчувственности и бездуховности. Он знает, что человек – это всегда цель. Необходимо осознание, что не только человек, но и природа, жизнь, мир также должны являться исключительно целью. Именно поэтому он днем зажигает фонарь.

Из всего вышесказанного можно заключить, что философия – это путь человека к самому себе, его единству с миром и другими людьми. При этом важно понимать, что в обучении философии есть те, кто уже находится в пространстве философствования, и те, кому нужно указать, что этот путь – путь подлинно человеческого – существует.

Таким образом, отвечая на поставленные в начале работы вопросы, мы делаем вывод, что философии в знаниевом аспекте обучить возможно, в то время как философствованию научить достаточно сложно. Создание пространства живой мысли; свободное, самостоятельное, непротиворечивое, критическое, понимающее мышление; способность выдвигать идеи, предлагать новые способы решения философских проблем, задавать ориентиры; возможность создавать авторские философские построения и концепции, продуцировать смыслы, отраженные в соответствующих текстах; конструирование стройного аргументированного дискурса с применением различных стратегий философствования – это самостоятельный труд, это действие – усилия души и разума – это личный опыт философствования, доступный не каждому, но обнаруживающий себя как идеал подлинно человеческого бытия.

### Библиографический список

1. Бондаренко, И. А. Жизнь сознания [Текст] / И. А. Бондаренко. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2002. – 320 с.
2. Васильева, Т. В. Комментарии к курсу истории античной философии [Текст] / Т. В. Васильева. – М.: Издатель Савин С. А., 2002. – 452 с.
3. Кант, И. Антропология с прагматической точки зрения [Текст] / И. Кант. – СПб.: Наука, 2002. – 471 с.
4. Фихте, И. Г. Основа общего наукоучения [Текст] / И. Г. Фихте. – М.: Директ-Медиа, 2002. – 448 с.
5. Хайдеггер, М. Что это такое – философия? [Текст] / М. Хайдеггер // Вопросы философии. – 1993. – № 8. – С. 113-123.
6. Шеремет, А. А. Границы тела. Право на локальность [Электронный ресурс] / А. А. Шеремет, К. В. Деляева, А. А. Семенов // Визуальные образы современной культуры: изучая локальность: фундаментальные схемы и исследовательские практики. – Электрон. текст. дан. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2018. – С. 70-72. – Режим доступа: [https://www.rsvpu.ru/filedirectory/14058/Visual\\_images\\_of\\_contemporary\\_culture\\_2018-.pdf](https://www.rsvpu.ru/filedirectory/14058/Visual_images_of_contemporary_culture_2018-.pdf), свободный.

#### Сведения об авторе:

**Шеремет Анна Александровна** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (644077, Российская Федерация, г. Омск, пр. Мира, 55, e-mail: [SheremetAA@omsu.ru](mailto:SheremetAA@omsu.ru)).

Статья поступила в редакцию 05.09.2019 г.