

Раздел II.
**ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ
(ПО ОТРАСЛЯМ И СФЕРАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)
(ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)**

УДК 378.1, ББК 65.05 © Ю. Н. Ан, Н. Ю. Симонова, Н. В. Пузина

**Ю. Н. Ан, Н. Ю. Симонова, Н. В. Пузина
ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВУЗОВ**

Статья основана на эмпирическом исследовании, проведенном среди преподавателей двух российских вузов. Вуз имеет сложную систему управления, которая находится под влиянием факторов внутренней, внешней среды. Государственное регулирование сферы образования относится к внешним факторам. Реформирование государственного регулирования в сфере высшего образования и призвано способствовать росту качества образовательных услуг, повышению эквивалентности образования международным аналогам.

Специфика проводимых реформ в сфере высшего образования, направленных на повышение его качества, прогнозирование возможных рисков возникновения внутриорганизационных конфликтов, выявление позитивных и негативных последствий модернизации для российских вузов предполагает необходимость изучения отношения профессорско-преподавательского состава к инновационным преобразованиям в системе высшего образования.

В статье представлены результаты анкетирования, позволяющие определить отношение преподавательского корпуса к двухуровневому образованию, к модернизации высшего образования, к изменениям, произошедшим в вузах, в которых они осуществляют свою трудовую деятельность, на эффективность работы профессорско-преподавательского состава. Отношение преподавателей к процессам, происходящим в высшем образовании, выступает важным фактором их успешности.

В заключении авторы статьи делают вывод о том, что анализ отношения преподавателей исследуемых вузов к происходящим реформам в высшем образовании дает основание для тревоги, т.к. значительная часть респондентов высказывает неверие в целесообразность происходящего, в адекватность применяемых методов заявленным целям. На фоне негативного восприятия проводимых реформ высшего образования представители профессорско-преподавательского состава отметили и существенные положительные изменения: повышение обеспеченности научно-образовательных процессов современной технической базой; повышение научно-исследовательской и публикационной активности профессорско-преподавательского состава; поддержку инициатив сотрудников со стороны администраций вузов.

Авторы статьи пришли к выводу, что изменения во внутриорганизационной среде вуза, обусловленные изменениями, происходящими в сфере высшего образования, могут являться причинами возникновения внутриорганизационных конфликтов, исследование природы и причин которых может стать основой для поиска эффективных методов их разрешения.

Ключевые слова: факторы внешней среды, модернизация, высшее образование, профессорско-преподавательский состав, реформа.

Актуальной задачей менеджмента в условиях реформирования сферы высшего образования является решение проблем, связанных с влиянием происходящих изменений, воздействующих на состояние отрасли образования, функционирование вузов и на деятельность профессорско-преподавательского состава.

Цель настоящей статьи - изучение восприятия профессорско-преподавательского состава к модернизационным преобразованиям в российском высшем образовании в целом и к внутриорганизационным изменениям в вузах в частности.

Для реализации данной цели потребуются решение следующих исследовательских задач:

– проанализировать особенности и различия позиций представителей профессорско-преподавательского состава в отношении реформ и изменений, происходящих в системе высшего образования;

– выявить основные факторы, влияющие на восприятие профессорско-преподавательским составом реформ в сфере высшего образования;

– определить влияние изменений, происходящих в системе высшего образования, на эффективность работы профессорско-преподавательского состава.

Объект исследования - модернизация российского высшего образования.

Предмет исследования - восприятие профессорско-преподавательским составом вузов модернизационных преобразований, происходящих в системе высшего образования современной России.

Для оценки восприятия представителями профессорско-преподавательского состава изменений, происходящих в системе российского высшего образования в 2018 году был проведен опрос педагогов Сибирского института бизнеса и информационных технологий (далее - СИБИТ) и факультета Экономики

и сервисных технологий ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет» (ОмГТУ) (далее – факультет ЭиСТ ОмГТУ).

Выбор для исследования представителей данных вузов определен следующими причинами:

– ОмГТУ является государственной образовательной организацией, а СИБИТ – частной, что отличает их по масштабам деятельности, уровню финансирования, структуре и т.д. и дает возможность получить оценку исследуемой вопроса со стороны представителей двух категорий вузов;

– в данных образовательных организациях произошли внутриорганизационные изменения, обусловленные реформами, происходящими в системе высшего образования:

✓ ОмГТУ при поддержке Министерства образования и науки РФ и Правительства Омской области получил статус опорного университета, в результате реорганизации, согласно Приказа № 223 от 17.03.2016г. «О реорганизации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный технический университет» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский университет дизайна и технологий».

✓ в СИБИТ 03.07.2017г. была утверждена новая структура, в результате которой произошел переход от традиционной кафедральной системы в управлении образовательным процессом вуза на матричную организационную структуру.

В анкетировании приняло участие 34 сотрудника из числа профессорско-преподавательского состава СИБИТ и 36 преподавателей факультета ЭиСТ ОмГТУ.

В предложенной представителям профессорско-преподавательского состава анкете было обозначено 11 позиций, по которым ими было высказано мнение путем выбора варианта ответа, соответствующего этому мнению, или при отсутствии подходящего варианта – указана собственная точка зрения.

Первые 6 вопросов анкеты были направлены на выявление отношения преподавателей к двухуровневой системе образования, к тенденциям развития и последствиям проводимых мероприятий в рамках реформирования системы высшего образования.

Вопросы с 7 по 9 направлены на выявление отношения представителей профессорско-преподавательского состава к изменениям, произошедшим в вузах за последние 5 лет, в которых они осуществляют свою трудовую деятельность.

Ответы на вопросы 10 и 11 позволяют установить мнение педагогов относительно факторов внутренней и внешней среды, способных оказать наибольшее воздействие на развитие вузов в ближайшей перспективе (три года) и степень влияния данных факторов на вероятность возникновения внутриорганизационных конфликтов.

В результате проведенного опроса выяснилось, что большая часть респондентов демонстрируют негативное отношение к проводимым в стране реформам высшего образования (Рис. 1).

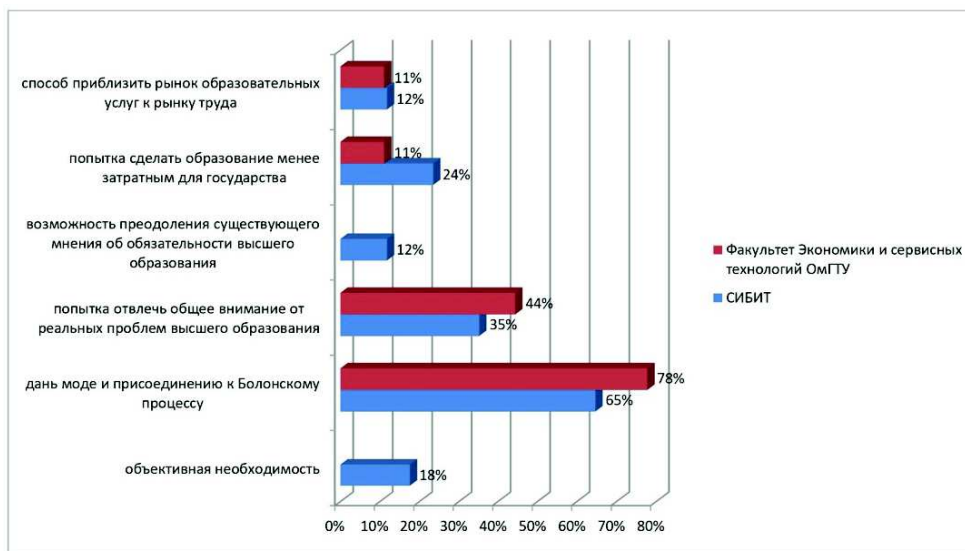


Рис. 1. Ответы респондентов на вопрос: «Переход на двухуровневое образование – это -...»

Так, 78% преподавателей факультета ЭиСТ ОмГТУ считают переход на двухуровневое образование данью моде и присоединению к Болонскому процессу, а 44% – попыткой отвлечь внимание от реальных проблем высшего образования. Представители профессорско-преподавательского состава СИБИТ так же выразили негативное отношение к проводимым реформам, их ответы совпали с выбранными вариантами ответов представителей факультета ЭиСТ ОмГТУ – 35% и 65% соответственно.

Далее респондентам было предложено выбрать не более трех тенденций, оказывающих, по их мнению, негативное влияние на развитие высшего образования в России (таблица 1).

На первом месте (по количеству ответов) была указана такая неблагоприятная тенденция как: непоследовательность и противоречивость в проведении реформы высшего образования (указали 82% преподавателей СИБИТ и 77,8% факультета ЭиСТ ОмГТУ), что в целом подтверждает негативное отношение

профессорско-преподавательского состава исследуемых вузов к характеру проводимых реформ.

На второе и третье место по значимости негативного влияния на развитие высшего образования в России, представители факультета ЭиСТ ОмГТУ (44,4%) и СИБИТ (29,4%) соответственно, поставили чрезмерную нагрузку на преподавателей. Такая ситуация обусловлена следующим:

– увеличением потока отчетно-плановой доку-

ментации;

– ростом учебно-методической работы, в том числе и за счет разработки учебно-методических электронных курсов;

– сокращением работающих преподавателей и усилением учебной нагрузки на оставшихся в вузе (особенно такая ситуация характерна для преподавателей факультета ЭиСТ ОмГТУ).

Таблица 1

Тенденции, оказывающие негативное влияние на развитие высшего образования в России

Перечень тенденций, оказывающих негативное влияние на развитие высшего образования в России	Ответы респондентов, %	
	СИБИТ	факультета ЭиСТ ОмГТУ
усиление конкуренции в системе высшего образования	6%	
непоследовательность и противоречивость в проведении реформы высшего образования	82%	77,80%
административно-контрольное давление	17%	33,30%
старение профессорско-преподавательского состава вузов	6%	11,10%
несоответствие структуры подготовки специалистов требованиям работодателей и потребностям рынка труда	24%	11,10%
увеличение экономической составляющей в деятельности вузов	23,50%	33,30%
переход на нормативно-подушевое финансирование	5,90%	11,10%
копирование западного опыта, разрушение отечественных традиций высшего образования	74,50%	33,30%
чрезмерная нагрузка на преподавателей	29,40%	44,40%
неэффективность менеджмента большинства российских вузов	5,90%	33,30%

Увеличение нагрузки на преподавателей приводит к формализации их деятельности, когда «на студентов остается все меньше времени», что противоречит главной цели проводимой реформы – повышение качества образования. Поэтому лишь 5,9% преподавателей СИБИТ из числа респондентов двух

вузов отметили, что проводимая реформа высшего образования способна повысить качество подготовки студентов. Представители факультета ЭиСТ ОмГТУ более категоричны в оценке проводимой реформы – около 89% высказались отрицательно на данный вопрос (рис. 2).

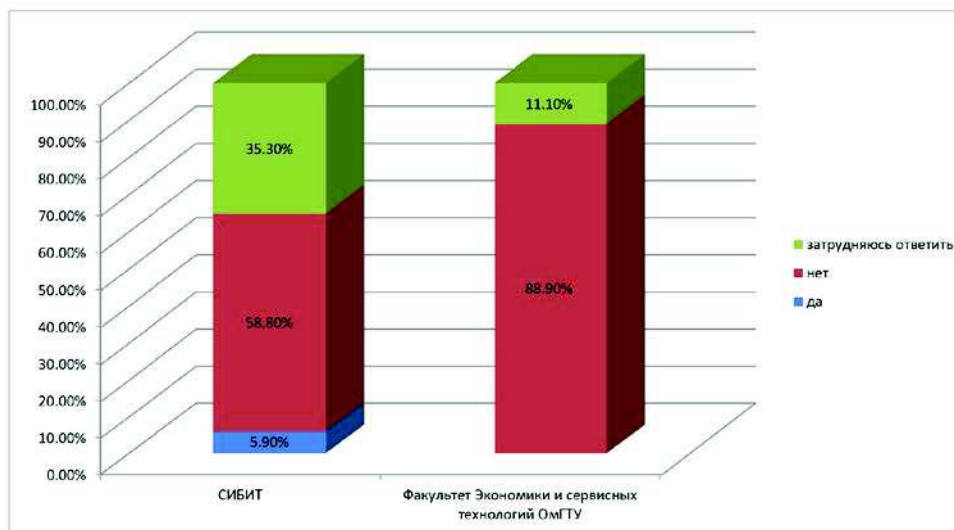


Рис. 2. Ответы респондентов на вопрос: «Способна ли проводимая реформа высшего образования повысить качество подготовки студентов?»

Отрицательно или нейтрально респонденты отнеслись к иерархии вузов, появлению университетов-лидеров, опорных университетов (94, 1% – СИБИТ, 88,9% – факультет ЭиСТ ОмГТУ) (Рис. 3).

Анализ ответов респондентов относительно последствий проводимых мероприятий в рамках ре-

формирования системы высшего образования показал (таблица 2):

– крайне негативное отношение профессорско-преподавательского состава к двухуровневой системе и практике дистанционного образования – 100% и 64,7%; 88,9% и 82,3% от общего числа опрошенных

преподавателей факультета ЭиСТ ОмГТУ и СИБИТ соответственно;

– свыше 55% от числа всех респондентов отмечают процедуру мониторинга эффективности деятельности вузов как меру, оказывающую отрицательное влияние на качество высшего образования;

– 66,70% и 41,2% преподавателей факультета ЭиСТ ОмГТУ и СИБИТ отрицательно относятся к выведению аспирантуры из системы послевузовского образования, высказывая опасения, что это приведет к массовости обучения на данном уровне и к резкому снижению качества диссертационных исследований.

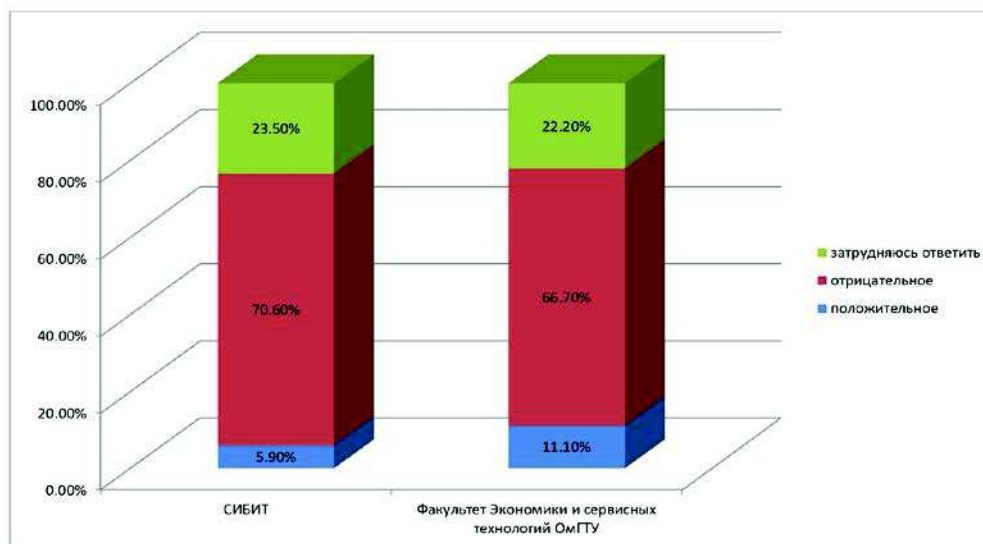


Рис. 3. Ответы респондентов на вопрос:

«Каково Ваше отношение к иерархии вузов, к появлению университетов-лидеров, опорных университетов?»

Таблица 2

Ответы респондентов относительно последствий проводимых мероприятий в рамках реформирования системы высшего образования (в % от числа опрошенных)

	Улучшили качество образования		Ухудшили качество образования		Не изменили качество образования	
	СИБИТ	факультет ЭиСТ ОмГТУ	СИБИТ	факультет ЭиСТ ОмГТУ	СИБИТ	факультет ЭиСТ ОмГТУ
Двухуровневая система высшего образования	11,80	-	64,7	100	23,5	-
Введение прикладного бакалавриата	11,80	33,30	41,2	55,60	47	11,10
Модульное обучение	11,80	22,20	41,2	33,30	47	44,40
Практика дистанционного образования	11,80	-	82,3	88,90	5,9	11,10
Нормативно-подушевое финансирование	17,60	-	41,2	55,60	41,2	44,40
Лишение аспирантуры статуса послевузовского образования	5,90	-	41,2	66,70	52,9	33,30
Привлечение менеджеров для руководства факультетом	17,60	-	35,3	55,60	47,1	44,40
Жесткий мониторинг эффективности вуза по определенному перечню показателей	11,80	33,30	58,8	55,60	24,4	11,10
Рост требований к ППС	23,50	22,20	41,2	44,40	35,3	33,30
Изменение требований к высшему образованию со стороны рынка труда	23,50	66,70	35,3	-	41,2	33,30

Среди наиболее значимых мер направленных на улучшение качества образования следует выделить лишь изменение требований к высшему образованию со стороны рынка труда, как отметили 66,7% преподавателей факультета ЭиСТ ОмГТУ.

В рамках исследования нас интересовало видение преподавателей в части произошедших изменений составляющих учебного процесса в связи с реформированием системы высшего образования (рис. 4, 5).

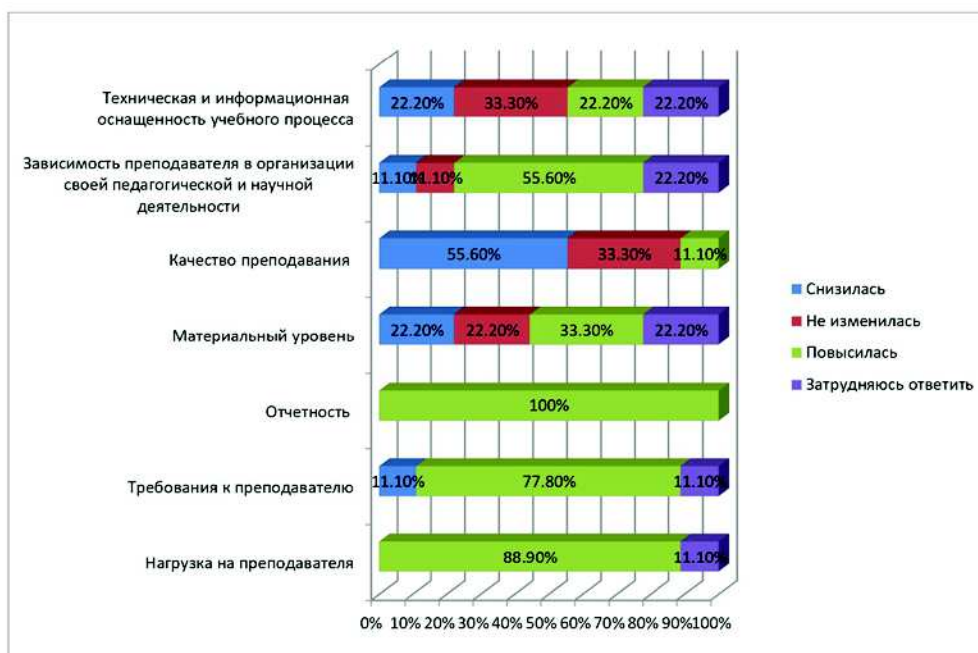


Рис. 4. Мнение преподавателей факультета ЭиСТ ОмГТУ относительно изменений составляющих учебного процесса в связи с реформированием системы высшего образования

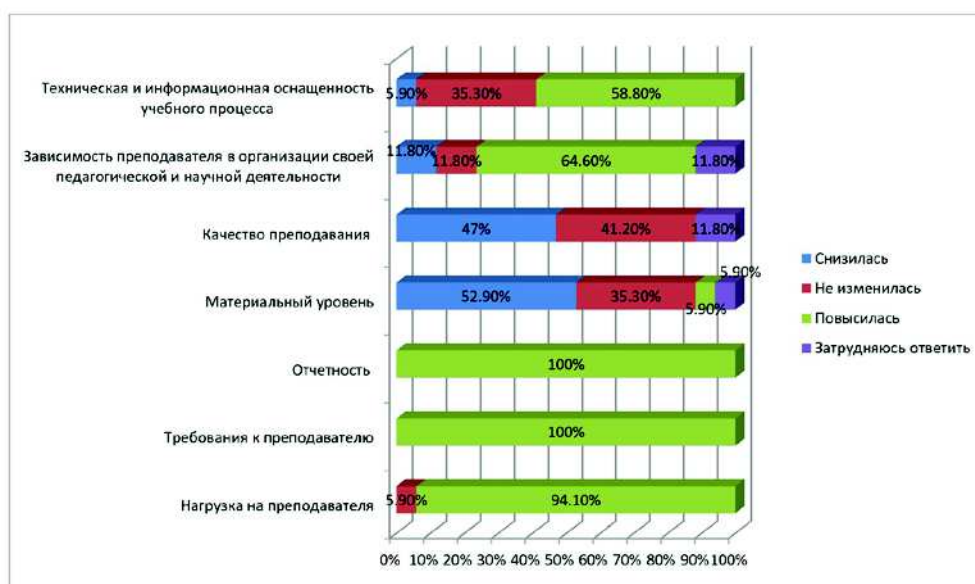


Рис. 5. Мнение преподавателей СИБИТ относительно изменений составляющих учебного процесса в связи с реформированием системы высшего образования

С точки зрения многих преподавателей исследуемых вузов, следствием проводимых инновационных преобразований является:

- чрезмерная нагрузка на профессорско-преподавательский состав (88,9% и 94,1% от числа респондентов факультета ЭиСТ ОмГТУ и СИБИТ);
- повышение формальных требований к преподавателям (77,8% и 100% опрошенных преподавателей факультета ЭиСТ ОмГТУ и СИБИТ);
- увеличение оформления отчетной документации (по мнению всех опрошенных);
- снижение качества преподавания отметили 56,6% и 47% от числа респондентов факультета ЭиСТ ОмГТУ и СИБИТ;

– снижение самостоятельности преподавателя в организации своей педагогической и научной деятельности выделили 55,6% и 64,6% представителей профессорско-преподавательского состава факультета ЭиСТ ОмГТУ и СИБИТ.

В части организации технической оснащённости учебного процесса и уровня финансового обеспечения, мнения преподавателей исследуемых образовательных организаций высшего образования расходятся. Так, по мнению 58,8%, участвующих в опросе преподавателей СИБИТ, техническая и информационная оснащённость учебного процесса значительно повысилась, тогда, как лишь 22,2% представителей профессорско-преподавательского состава факультета ЭиСТ ОмГТУ отметили данный факт улучшения.

Многие преподаватели СИБИТ (52,9%) высказали неудовлетворенность системой материальной мотивации профессорско-преподавательского состава, отметив снижение их материального уровня. В то же время свыше 30% преподавательского состава факультета ЭиСТ ОмГТУ высказали мнение об улучшении материального уровня преподавателей высшей школы в условиях реформирования высшего образования.

Расхожесть мнений преподавателей в данном случае, связана с различием механизмов финансирования и распределения финансовых ресурсов в государственных и негосударственных вузах, что в свою

очередь и оказывает влияние на организацию технической оснащённости учебного процесса и материального стимулирования профессорско-преподавательского состава.

Следующая группа вопросов анкеты позволила определить отношение представителей профессорско-преподавательского состава к изменениям, произошедшим в исследуемых вузах за последние 5 лет.

Мнение представителей профессорско-преподавательского состава относительно реструктуризации действующих институтов / изменения организационной структуры вуза представлены на рис. 6.

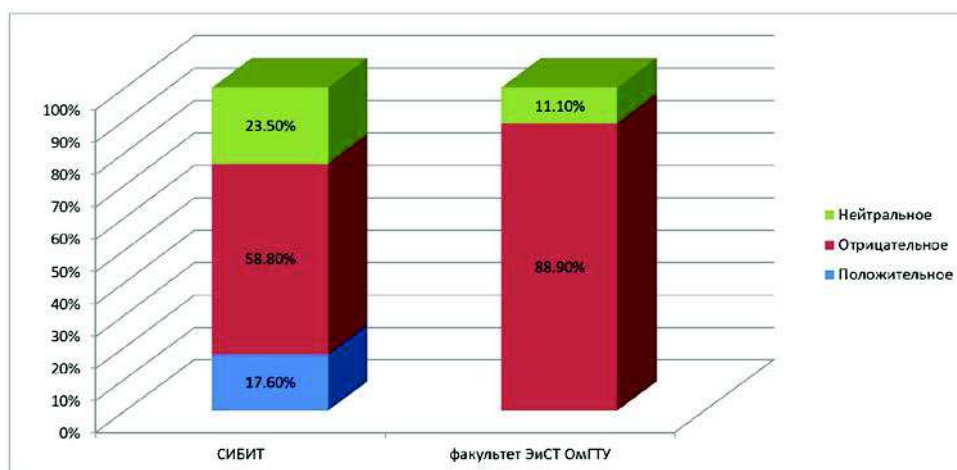


Рис. 6. Мнение представителей профессорско-преподавательского состава факультета ЭиСТ ОмГТУ и СИБИТ относительно реструктуризации действующих институтов / изменения организационной структуры вуза

Порядка 89% респондентов факультета ЭиСТ ОмГТУ негативно отнеслись к реструктуризации ранее действующих вузов. Такая позиция во многом объясняется сложностью адаптационного периода, связанного с вхождением Омского университета дизайна и технологий, к которому относился факультет ЭиСТ в состав ОмГТУ.

Отрицательно восприняли переход от традиционной кафедральной системы в управлении образовательным процессом вуза 58,8% преподавателей СИБИТ, при этом 17,6% профессорско-преподавательского состава отнеслись к данным организационным изменениям положительно, что позволило им более самостоятельно подходить к вопросам организации своей педагогической и научной деятельности.

В качестве положительных изменений произошедших в исследуемых вузах респонденты отметили:

- повышение обеспеченности научно-образовательных процессов современной технической базой;
- повышение научно-исследовательской активности профессорско-преподавательского состава;
- поддержку инициатив сотрудников со стороны администрации вуза (рис. 7).

В качестве положительных изменений, связанных непосредственно с деятельностью профессорско-преподавательского состава, реализованных в вузах за последние 5 лет, респондентами были отмечены следующие:

- увеличение публикационной активности преподавателей и рост числа публикаций преподавателей в журналах, внесенных в основные базы цитирования (Scopus, РИНЦ) – свыше 41% от числа всех опрошенных.
- появление новых актуальных дисциплин, включенных в учебные планы бакалавриата и магистратуры – около 30% от числа респондентов;
- разработаны и реализуются оригинальные методики преподавания отдельных дисциплин (22,2% и 17,6% от числа опрошенных преподавателей факультета ЭиСТ ОмГТУ и СИБИТ).

Кроме того, представители факультета ЭиСТ ОмГТУ указали на рост их средней заработной платы, которая превышает среднюю заработную плату по экономике региона, что свидетельствует об улучшении материального уровня преподавателей государственных вузов в условиях реформирования высшего образования.

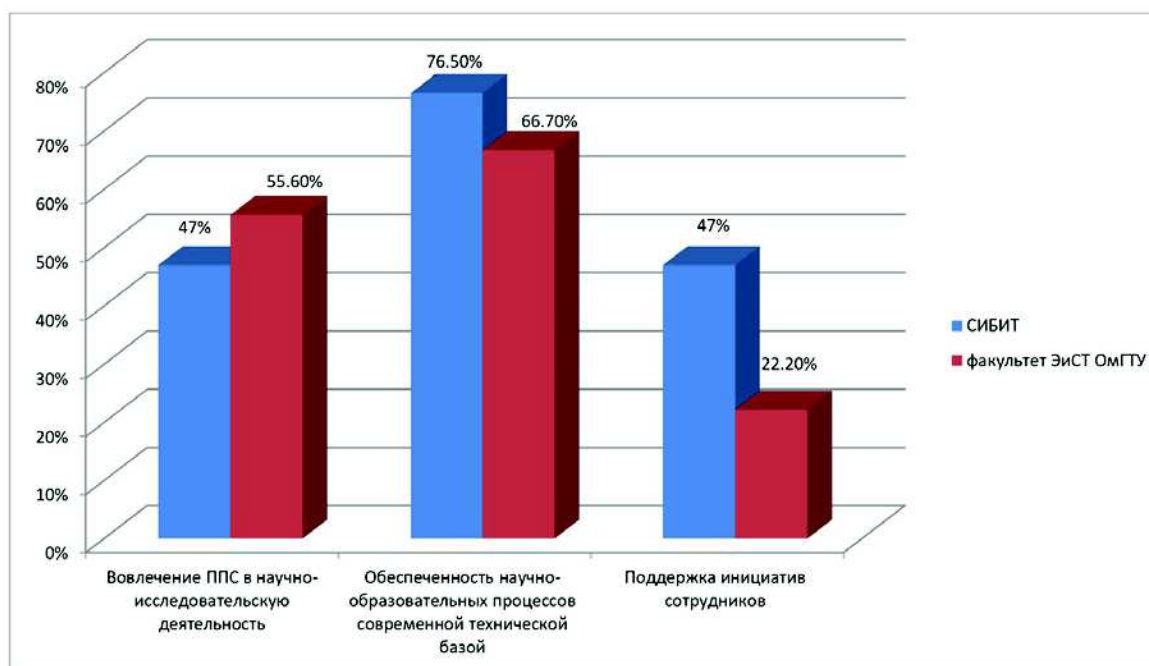


Рис. 7. Положительное отношение профессорско-преподавательского состава к изменениям, произошедшим в исследуемых вузах за последние 5 лет (в % от числа опрошенных)

Далее респондентам было предложено определить факторы внутренней и внешней среды, которые будут оказывать наибольшее влияние на деятельность вуза в ближайшие три года. Среди наиболее значимых факторов можно выделить следующие:

1. Рост коммерциализации в высшем образовании (отметили 66,7% представителей факультета ЭиСТ ОмГТУ и 17,6% представителей СИБИТ). Коммерциализация может выступать ситуативным и незначимым компонентом успешной работы университетов и школ, но не должна быть целью и не главным условием их жизнедеятельности. Поэтому нельзя не согласиться с мнением Н.Г. Яковлевой: «Усиление коммерциализации образования – опасная тенденция, которая может привести к невосполнимым потерям для человечества: начиная с увеличения неравенства и расслоения общества до деградации большей части населения разных стран» [2, с. 57].

2. Повышение требований к профессорско-преподавательскому составу (выделили 55,6% и 35,3% выделили респонденты факультета ЭиСТ ОмГТУ и СИБИТ соответственно), что вполне обосновано и обусловлено рядом причин, главной из которых является решение задач, направленных на повышение качества высшего образования в соответствии с потребностями социально-экономического развития общества.

3. Рост конкуренции на рынке образовательных услуг (отметили 35,3% и 22,2% от числа участвующих в анкетировании преподавателей СИБИТ и факультета ЭиСТ ОмГТУ соответственно). Необходимость развития конкуренции образовательных услуг вузов не вызывает сомнения, наличие конкуренции повышает качество предоставляемых услуг, стимулирует высшее образование двигаться к качественно новому витку развития.

4. Изменение требований к высшему образованию со стороны рынка труда (выделили 35,3% преподавателей СИБИТ и 22,2% преподавателей факультета ЭиСТ ОмГТУ).

Ответы респондентов на заключительный вопрос анкеты: «По Вашему мнению, изменения, происходящие в Вашем вузе, вызванные факторами внешней и внутренней среды, могут являться источниками внутриорганизационных конфликтов?» представлены на Рис. 8.

88,9% и 47,1% профессорско-преподавательского состава факультета ЭиСТ ОмГТУ и СИБИТ соответственно, ответили на данный вопрос положительно, что подтверждает выдвинутое нами в статье «Внутриорганизационные конфликты в вузе: виды и причины возникновения» предположение о том, что факторы внутренней и внешней среды оказывают влияние на внутривузовскую (внутриорганизационную) среду, а, следовательно, могут являться причинами внутриорганизационных конфликтов [1, с. 12].

Подводя итог настоящей статьи, можно сформулировать следующие принципиальные выводы.

Во-первых, текущие инновационные преобразования в системе высшей школы достаточно противоречивы и встречают неоднозначную оценку профессорско-преподавательского состава. Анализ отношения преподавателей исследуемых вузов к происходящим реформам в высшем образовании дает основание для тревоги, т.к. значительная часть респондентов высказывает неверие в целесообразность происходящего, в сообразность перемен традициям и специфике отечественного образования, в адекватность применяемых методов заявленным целям. Анализ причин такого отношения не входил в рамки проводимого исследования.

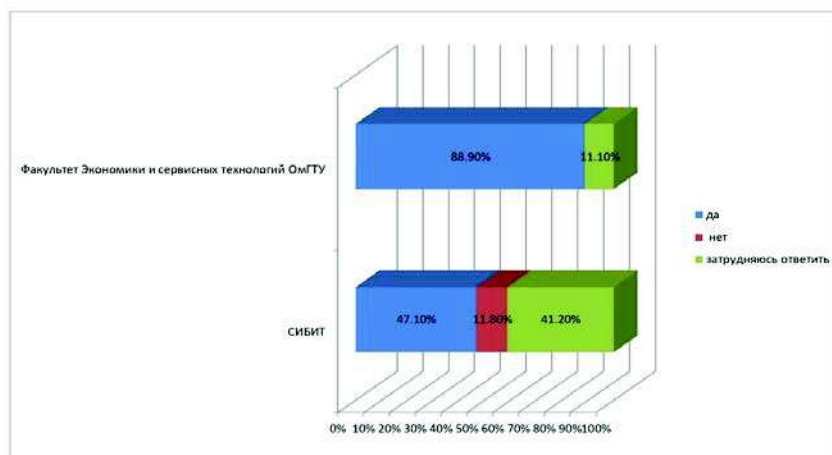


Рис. 8. Ответы представителей профессорско-преподавательского состава факультета ЭиСТ ОмГТУ и СИБИТ на вопрос: «По Вашему мнению, изменения, происходящие в Вашем вузе, вызванные факторами внешней и внутренней среды, могут являться источниками внутриорганизационных конфликтов?»

Во-вторых, несмотря на негативное восприятие проводимых реформ высшего образования в профессорско-преподавательской среде, респонденты отметили и существенные положительные изменения, обусловленные инновационными преобразованиями в системе высшего образования. В частности: повышение обеспеченности научно-образовательных процессов современной технической базой; повышение научно-исследовательской и публикационной активности профессорско-преподавательского состава; поддержку инициатив сотрудников со стороны администрации вуза.

В-третьих, проведенное исследование позволило определить следующую взаимосвязь: проведе-

ние организационных изменений во внутриорганизационной среде вуза, обусловленных изменениями, происходящими на отраслевом уровне – в сфере высшего образования, влечет за собой ряд определенных перемен, которые приводят к изменениям и на индивидуальном уровне. Возникновение конфликтов вследствие организационных изменений, которые с течением времени и происходящими изменениями, как в организации, так и в окружающей среде, будут только обостряться, предполагает поиск механизмов управления ими. Что может стать основой для проведения последующего исследования природы, причин таких конфликтов и поиска эффективных методов их разрешения.

Библиографический список

1. Ан, Ю.Н. Внутриорганизационные конфликты в вузе: виды и причины возникновения [Текст] / Ю.Н. Ан // Вестник СИБИТ, научно-практический журнал. – 2016. – №3 (19). – С. 10–15.
2. Яковлева Н.Г. Коммерциализация российского высшего образования: историко-логические контрпункты / Н.Г. Яковлева // Экономическое возрождение России. – 2017. – № 4. – С. 49–58.

Сведения об авторах:

Ан Юлия Николаевна – доцент факультета очного обучения НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий» (644116, г. Омск, ул. 24 Северная, д. 196, корп. 1), e-mail: an27091975@mail.ru.

Симонова Наталья Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и кредит» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» Омский филиал (644043, г.Омск, ул. Партизанская, д. 6), доцент факультета очного обучения НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий» (644116, г.Омск, ул. 24 Северная, д. 196, корп. 1), e-mail: sim_nu_a@mail.ru.

Пузина Наталья Викторовна – кандидат экономических наук, доцент факультета очного обучения НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий» (644116, г.Омск, ул. 24 Северная, д. 196, корп. 1), e-mail: PuzinaNataliya@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 26.04.2019 г.