

**Раздел I**  
**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

УДК 338.48 © А.В. Дерябин, С.В. Булатов, Д.А. Дерябин

**А.В. Дерябин, С.В. Булатов, Д.А. Дерябин**  
**САНАТОРНО-КУРОРТНЫЙ КОМПЛЕКС РЕГИОНА: СОСТОЯНИЕ И РИСКИ РАЗВИТИЯ**

*В статье рассмотрены основные тенденции развития регионального санаторно-курортного комплекса. Исследованы причины, влияющие на формирование и развитие ситуации на рынке санаторно-курортных услуг региона. Авторами исследованы и проанализированы факторы, оказывающие решающее воздействие на результативность работы санаторно-курортного комплекса региона, такие как: изменение доходов санаторно-курортных организаций, входящих в курортный фонд Челябинской области; изменение доходов санаторно-курортных организаций, дополнительно формирующих санаторно-курортный фонд Челябинской области; изменение валового дохода санаторно-курортных организаций, составляющих санаторно-курортный фонд Челябинской области по различным группам; изменение показателей состояния санаторно-курортного комплекса Челябинской области; оценка организационного состояния санаторно-курортных организаций, составляющих курортный фонд Челябинской области; изменение валового дохода санаторно-курортных организаций, составляющих санаторно-курортный фонд регионов, граничащих с Челябинской областью (Республика Башкортостан, Свердловская область, Курганская область, Оренбургская область).*

*Целью работы является сравнительный анализ социально-экономического развития регионального санаторно-курортного комплекса с учетом приведенных факторов. Результатом исследовательской работы является определение путей и совершенствование направлений развития санаторно-курортного комплекса в регионе. Авторами статьи предложен уникальный подход к планированию деятельности санаторно-курортной организации при выборе путей развития в контексте регионального развития санаторно-курортной отрасли региона. так как на сегодняшний день состояние санаторно-курортного лечения и оздоровления населения в регионе характеризуется рядом отрицательных тенденций, таких как: сокращение государственного заказа на санаторно-курортное лечение; отсутствие координации и ведомственной вертикали в управлении санаторно-курортными комплексами; нарушение преемственности в кадровой политике. В этой связи, имеющийся санаторно-курортный потенциал предприятий растрачивается не эффективно, кроме того, уже существующие отрасли экономики: туризм и медицина имеют свои особенности и специфику деятельности хоть и близкую к курортному делу, но достаточно отличную, чтобы принять санаторно-курортную организацию как свою, без потери идентичности. Каждый путь развития конкретного санаторно-курортного комплекса обладает своим набором рисков, и правильная их оценка позволит эффективно распорядиться своими и привлеченными ресурсами для достижения определенного уровня развития субъекта санаторно-курортного хозяйствования, позволяющего внести не только вклад в социально-экономический потенциал общества, но и в собственное развитие.*

**Ключевые слова:** санаторно-курортный комплекс, государственный заказ, медицинская реабилитация, оздоровительный туризм, риски.

**И**зменение системы государственного финансирования санаторно-курортного лечения в 2008-2009 г.г. привело не только к снижению доступности санаторно-курортных услуг для широких нуждающихся слоев населения, но и запустило механизм разрушения региональных санаторно-курортных комплексов, как в целом, так и поставило на грань выживания каждую санаторно-курортную организацию (СКО) в частности. Эти деструктивные тенденции стали возможными не столько от снижения объемов финансирования, хотя и это сыграло заметную роль, сколько от того, что сменилось государственное ведомство, в чьи полномочия входит распределение государственного заказа на санаторно-курортное лечение.

Продолжительное время полномочиями по обеспечению государственного заказа на санаторно-курортное лечение обладал государственный внебюджетный фонд социального страхования далее (ФСС). В исполнителях государственного заказа на санаторно-курортное лечение числился достаточно

широкий круг юридических лиц различной организационно-правовой формы, занимающихся санаторно-курортной деятельностью, включающий не только санатории и пансионаты с лечением, но и санатории-профилактории, что говорит о высоком уровне развития регионального санаторно-курортного комплекса. Например, в 2001 году ФСС зафиксировал в регионе в качестве исполнителей государственного заказа на санаторно-курортное лечение 10 санаториев и пансионатов с лечением и 31 санаторий-профилакторий, [3]. В 2002 году число исполнителей государственного заказа на санаторно-курортное лечение не изменилось и осталось прежним – 41, [4]. Это говорит о стабильности сформировавшегося государственного заказа на санаторно-курортное лечение на тот период времени.

Еще одним фактором устойчивого функционирования регионального санаторно-курортного комплекса в это время, является работа областного государственного унитарного предприятия «Челябинсккурорт», далее (ОГУП «Челябинсккурорт»). Эта государственная организация выполняла

координирующую и связующую роль среди всех субъектов регионального санаторно-курортного комплекса. Обладая полномочиями региональной государственной власти в вопросах санаторно-курортной деятельности, ОГУП «Челябинсккурорт» несло на себе функции с одной стороны представительства интересов санаторно-курортных организаций перед государством в лице муниципальных, региональных и федеральных властей, с другой стороны осуществляло ведомственный контроль за санаторно-курортной деятельностью организаций регионального комплекса, выступая государственным гарантом качества и безопасности оказываемых санаторно-курортных услуг.

Постепенно полномочия государства в организации санаторно-курортного лечения по федеральным и региональным программам переходили от ФСС к министерству здравоохранения, Министерство здравоохранения, как на федеральном, так и на региональном уровне не обладают в достаточном количестве организаторами и специалистами курортного дела, поэтому санаторно-курортный комплекс в настоящее время остался без координатора и ведомственной вертикали. Каждая санаторно-курортная организация предоставлена сама себе и функционирует самостоятельно на свой страх и риск.

По данным статистики, [11] число санаторно-курортных организаций Челябинской области в период

с 2002 по 2016 г.г. варьировалось в пределах 47-77 (табл. 4). Для достоверного анализа санаторно-курортного комплекса региона было выбрано 24 СКО, (табл. 1, 2), суммарный валовой доход которых составлял по разным годам от 76,2% до 83,3% от общего дохода СКК региона, что соответствует правилу Парето, в выявлении ключевых позиций в однородной выборке, [8], (табл. 3). В рассматриваемых санаторно-курортных организациях была выделена группа из десяти СКО, составляющая курортный фонд Челябинской области согласно официальной Концепции развития здравоохранения Челябинской области [1] (табл. 1).

Данные по годовым доходам санаторно-курортных организаций были получены из открытых источников, [11]. Доля СКО входящих в курортный фонд Челябинской области, в общем доходе СКК региона в период с 2012 по 2016 г.г. снизилась с 60,5 % до 56,0%, что говорит о слабости региональной санаторно-курортной политики в решении вопросов сохранения и развития СКК Челябинской области. Позиции курортного фонда Челябинской области с каждым годом снижаются как по количеству организаций, его составляющих, так и по совокупному годовому доходу от санаторно-курортной деятельности. Если не принять необходимые организационно-экономические меры по сохранению и развитию СКК региона, санаторно-курортная отрасль Челябинской области окончательно утратит свои позиции.

Таблица 1

Изменение доходов санаторно-курортных организаций, входящих в курортный фонд Челябинской области в период с 2012 по 2016 г.г.

Наименование СКО	Годовой доход, тыс. рублей				
	2012	2013	2014	2015	2016
ООО Санаторий «Кисегач» <sup>1</sup>	139 019	127 632	135 504	123 065	78 306
ООО «Курорт «Кисегач» <sup>2</sup>	- <sup>3</sup>	-	-	-	9 449
ГУП Санаторий «Еловое»	99 308	7 586	-	-	-
ГУП Санаторий «Сосновая горка»	77 291	70 521	62 255	87 245	-
ГУП ЧО Пансионат с лечением «Карагайский бор»	216 682	219 012	232 521	250 915	313 564
ООО МЦМИР «Курорт Увильды»	377 891	420 141	388 484	369 257	412 129
ОАО Санаторий «Урал»	158 453	178 774	166 126	185 466	205 763
МУП Санаторий «Дальняя дача»	96 672	106 064	100 521	101 497	98 666
ООО Санаторий «Сунгуль»	80 488	83 625	83 628	67 606	50 622
ГУП ЧО «Магнитогорская бальнеогрязелечебница с курортной поликлиникой»	57 425	50 606	-	-	-
Итого	1 303 229	1 263 961	1 169 039	1 185 051	1 168 499

Примечания:

1 – Данные по годовому доходу ООО Санаторий «Кисегач», включают в себя годовой доход ОАО «Инвестиционная компания «Уральская здравница», в связи с тем, что деятельность обоих предприятий осуществлялась под руководством одного директора, на одной территории в рамках общей инженерно-хозяйственной инфраструктуры.

2 – ООО «Курорт «Кисегач» включен в список СКО курортного фонда в связи с расположением на территории бывшего базового санатория «Кисегач», после раздела имущественного комплекса, которого и образовалось несколько юридических лиц, в т.ч. и ООО «Курорт «Кисегач».

3 – прочерк означает, что СКО или уже прекратило деятельность, или еще не существовало.

Таблица 2

Изменение доходов санаторно-курортных организаций, дополнительно формирующих СКК Челябинской области, в период с 2012 по 2016 г.г.

Наименование СКО	Годовой доход, тыс. рублей				
	2012	2013	2014	2015	2016
ООО «Лесная сказка»	48 062	51 341	58 157	52 201	55 532
ОАО «Уральские зори»	89 138	43 033	23 214	22 440	24 604
ООО Санаторий «Жемчужина Урала»	46 458	61 452	69 584	85 741	103 699
ООО «Золотой пляж»	Нет данных	119 880	91 001	95 852	117 713
ООО Санаторий-профилакторий «Южный»	52 194	54 796	52 181	50 332	62 915
Санаторий-профилакторий «Каштак»	Нет данных	38 803	44 098	46 855	45 195
МУП Санаторий-профилакторий «Пласт»	8 041	8 995	8 837	9 620	11 061
ООО Санаторий-профилакторий «Металлург»	41 708	58 027	64 579	59 950	Нет данных
ООО Санаторий-профилакторий «Кошкуль»	8 005	6 905	7 511	7 416	6 181
НП Санаторий-профилакторий «Космос»	26 786	34 619	44 881	54 287	45 546
ЧУ "База отдыха "Лесная сказка" ПАО ЧТПЗ оз. Увильды	18 724	20 909	23 525	24 354	28 386
ООО Дом отдыха Звездный оз. Акакуль	Нет данных	15 734	18 030	50 267	24 345
ООО Парк отель «Юность»	-	1 806	0	92	19 065
ООО База отдыха «Теренкуль»	Нет данных	Нет данных	Нет данных	837	1 243
Итого	339 116	516 300	505 598	560 244	545 485

Таблица 3

Изменение валового дохода санаторно-курортных организаций, составляющих СКК Челябинской области по различным группам в период с 2012 по 2015 г.г.

Наименование групп СКО	-				
	2012	2013	2014	2015	2016
Итого по СКО, входящим в курортный фонд ЧО	1 303 229	1 263 961	1 169 039	1 185 051	1 168 499
Итого по СКО дополнительно формирующим СКК ЧО	339 116	516 300	505 598	560 244	545 485
Всего по рассматриваемым СКО ЧО	1 642 345	1 780 261	1 674 637	1 745 295	1 713 984
Доля СКО входящих в курортный фонд ЧО, по рассматриваемым СКО ЧО, %	79,4	70,9	69,8	67,9	68,2
Всего по СКО региона	2 155 443,1	2 073 766,2	2 022 486,6	2 096 147,3	2 085 534,2
Доля СКО входящих в курортный фонд ЧО, в общем доходе региона, %	60,5	60,9	57,8	56,5	56,0
Доля рассматриваемых СКО в общем доходе региона, %	76,2	85,8	82,8	83,3	82,2

В таблице 4 представлены изменения следующих характерных показателей состояния СКК Челябинской области, [11]:

- число санаторно-курортных организаций, составляющих СКК региона;
- число мест в этих санаторно-курортных организациях;
- число размещенных лиц в санаторно-курортных организациях;

- годовые доходы санаторно-курортных организаций;
- индекс цен на санаторно-оздоровительные услуги.

Анализируя, динамику показателей состояния санаторно-курортного комплекса Челябинской области за период с 2002 по 2016 г.г., см. табл. 4, можно отметить ряд негативных тенденций. Это снижение числа санаторно-курортных организаций региона

и снижение числа мест в этих СКО. При этом, число размещенных в санаторно-курортных организациях региона то, повышаясь в определенные периоды, то понижаясь, остается примерно на одном уровне, что говорит о перераспределении пользователей санаторно-курортными услугами среди оставшихся СКО. Это свидетельствует также о стабильном спросе в санаторно-курортных услугах СКК региона у населения. В анализируемый период доходы санаторно-курортных организаций СКК региона

демонстрируют стабильный рост в абсолютном выражении, за исключением небольших падений, отражающих посткризисные явления в 2010 году и 2013 году. Однако приведенные доходы относительно сложившихся индексов цен на санаторно-курортные услуги, см. табл. 4, в период, с 2009 года, неуклонно снижаются, что свидетельствует о скрытых реальных потерях СКО региона, снижающих их инвестиционный потенциал.

Таблица 4

Изменение показателей состояния санаторно-курортного комплекса Челябинской области за период с 2002 по 2015 г.г.

Год	Показатели СКК региона				
	Число санаторно-курортных организаций	Число мест в санаторно-курортных организациях	Число размещенных в санаторно-курортных организациях	Доходы санаторно-курортных организаций, тыс. руб.	индекс цен, %
2002	77	10 574	132 461	- <sup>1</sup>	134,7
2003	72	12 363	133 593	988 911,9	-
2004	70	11 458	153 929	1 179 152,7	-
2005	69	11 313	152 704	1 329 018,5	111,2
2006	63	10 315	162 504	1 596 821,2	-
2007	59	9 729	155 299	1 728 545,3	-
2008	54	8 670	147 690	1 789 009,4	-
2009	53	8 959	174 170	1 973 126,8	-
2010	52	9 506	153 618	1 775 668,1	105,4
2011	58	10 050	167 271	2 044 141,6	109
2012	56	9 866	166 872	2 155 443,1	105,9
2013	53	9 272	154 723	2 073 766,2	105,7
2014	51	8 680	146 030	2 022 486,6	107,6
2015	47	8 278	136 744	2 096 147,3	114,4

Примечания:

1 – прочерк означает, что данные по этому году отсутствуют.

В 2013 году министерство здравоохранения Челябинской области разработало концепцию развития здравоохранения Челябинской области (ЧО) до 2020 года, далее (Концепция), [1]. В этой Концепции в рамках одного из направлений формирования эффективной системы регионального здравоохранения – развитие медицинской реабилитации населения и совершенствование системы санаторно-курортного лечения, в том числе детей, дана характеристика санаторно-курортного комплекса (СКК) Челябинской области. И хотя в 2015 году Концепция была незначительно скорректирована характеристика санаторно-курортного комплекса Челябинской области, данная концепцией не отвечает реальному положению дел. Для краткого сравнения действительности и состояния дел, представленных в Концепции, ниже приведены положения по санаторно-курортному комплексу Челябинской области с поправками на реальное положение дел.

Согласно Концепции, [1] санаторно-курортный комплекс Челябинской области включает систему санаторно-курортных учреждений и предприятий, составляющих курортный фонд Челябинской области, разведенных и принятых к промышленной разработке месторождений лечебных грязей (сапропелей), минеральных вод (в том числе радоновых). Санаторно-курортный комплекс осуществляет деятельность,

направленную на восстановление здоровья населения Челябинской области, сохранение природных лечебных ресурсов.

В состав курортного фонда Челябинской области входят 14 санаторно-курортных учреждений, в том числе санатории: общество с ограниченной ответственностью (далее именуется - ООО) «Санаторий «Кисегач», ООО «Санаторий Еловое», государственное унитарное предприятие (далее именуется - ГУП) «Санаторий Сосновая горка», ООО Многопрофильный центр медицины и реабилитации (далее именуется - МЦМиР) «Курорт Увильды», открытое акционерное общество (далее именуется - ОАО) «Санаторий Урал», ГУП «Санаторий Солнечный», муниципальное унитарное предприятие (далее именуется - МУП) Озерского городского округа «Санаторий «Дальняя дача», ООО «Санаторий «Сунгуль», ООО «Санаторий «Юбилейный»; пансионаты: ГУП «Пансионат с лечением «Утес», ГУП Челябинской области пансионат с лечением «Карагайский бор», некоммерческое партнерство (далее именуется - НП) «Пансионат Тургояк», ГУП «Магнитогорская бальнеогрязелечебница с курортной поликлиникой». В действительности в настоящее время функционируют 8 санаторно-курортных организаций, что соответствует немного больше половины от заявленных в Концепции – 57%. ГБУЗ

«Челябинский областной центр реабилитации» то появляется в списке санаторно-курортных организаций, то исчезает. Это связано с тем, что ГБУЗ «Челябинский областной центр реабилитации» был преобразован из унитарного предприятия в учреждение, но по сути его деятельность в основном связана с медицинской реабилитацией с использованием санаторно-курортных методов.

Состояние системы санаторно-курортных организаций Челябинской области в Концепции, [1] представлено следующими обобщенными данными.

В санаторно-курортных организациях Челябинской области функционирует 8 водолечебниц на 86 ванн, 7 грязелечебных отделений, 7 плавательных бассейнов, работает 292 единицы лечебного физиотерапевтического оборудования, 5 аэросоляриев, 11 лечебных пляжей, 19 залов лечебной физкультуры, 44 кабинета медицинского массажа, 18 терренкуров дозированной ходьбы, 3 кабинета гирудотерапии, 4 кабинета апитерапии. В виду выбытия лечебных площадей из эксплуатации (вместе с не функционирующими организациями) эти данные требуют корректировки.

По видам курортных, лечебно-оздоровительных местностей и рекреационных зон Челябинской области СКО региона распределяются следующим образом, [10]:

#### *1. Курорт Кисегач*

Курорт Кисегач включает в себя следующие санаторно-курортные организации:

ООО «Санаторий «Кисегач» предназначен для санаторно-курортного лечения лиц с болезнями органов кровообращения, костно-мышечной и нервной систем. В настоящее время из-за раздела имущества между двумя собственниками число пациентов, получающих санаторно-курортное лечение, резко сократилось.

ООО «Санаторий Еловое» является базовым региональным санаторием для лечения детей с родителями и предназначен для лечения лиц с заболеваниями органов кровообращения, дыхания, нервной системы, опорно-двигательного аппарата, гинекологических болезней, заболеваний кожи. В связи с банкротством не функционирует.

ГУП «Санаторий Сосновая горка» принимает на лечение пациентов, имеющих заболевания органов дыхания, кровообращения, нервной системы, костно-мышечной системы, мужской половой сферы. Ликвидирован в связи с присоединением к ГУП Челябинской области пансионат с лечением «Карагайский бор».

ГУП «Пансионат с лечением «Утес» принимает на санаторно-курортное лечение пациентов с заболеваниями нервной системы, костно-мышечной системы и органов кровообращения. В связи с банкротством не функционирует.

#### *2 Курорт Увильды*

Курорт Увильды представлен следующей санаторно-курортной организацией:

ООО МЦМиР «Курорт Увильды» предназначен для санаторного лечения лиц с болезнями органов кровообращения, нервной системы, костно-мышечной

системы и соединительной ткани, гинекологическими, профессиональными заболеваниями. Здесь открыты специализированное отделение для долечивания больных, перенесших острое нарушение мозгового кровообращения, и отделение кардиореабилитации. Имеются специализированное хирургическое отделение для лечения и реабилитации больных косметологического характера (отделение «Молдинг Маск»), центр санаторной реабилитации наркозависимых лиц.

#### *3. Хомутининская курортная местность*

Хомутининская курортная местность представлена следующей санаторно-курортной организацией:

ОАО «Санаторий Урал» осуществляет санаторное лечение больных с заболеваниями желудка, двенадцатиперстной кишки, кишечника, печени, поджелудочной железы, нервной системы, опорно-двигательного аппарата, женской половой сферы, с нарушениями иммунитета. В санатории функционировало единственное в Российской Федерации отделение иммунореабилитации больных, страдающих бронхиальной астмой и аллергиями (в настоящее время закрыто).

#### *4. Карагайская курортная местность*

Карагайская курортная местность представлена следующей санаторно-курортной организацией:

ГУП Челябинской области пансионат с лечением «Карагайский бор» предназначено для санаторного лечения пациентов с болезнями органов пищеварения, печени и желчных путей, поджелудочной железы, нервной и мочеполовой системы, заболеваниями опорно-двигательного аппарата.

#### *5. Сугомакская лечебно-оздоровительная местность*

Сугомакская лечебно-оздоровительная местность представлена следующей санаторно-курортной организацией:

МУП Озерского городского округа «Санаторий «Дальняя дача» имеет развитую инфраструктуру автономного санаторно-курортного учреждения, оснащенного современной импортной диагностической и лечебной медицинской аппаратурой, в том числе уникальными для Уральского региона современнейшими биохимическим автоанализаторами, стоматологическим оборудованием.

#### *6. Сунгульская лечебно-оздоровительная местность*

Сунгульская лечебно-оздоровительная местность представлена следующей санаторно-курортной организацией:

ООО «Санаторий «Сунгуль» предназначен для санаторного лечения пациентов с заболеваниями нервной и костно-мышечной систем, органов кровообращения, пищеварения, мочеполовой системы.

#### *7. Троицкий кумысолечебный район*

Троицкий кумысолечебный район представлен следующей санаторно-курортной организацией:

ГУП «Санаторий Солнечный» предназначено для санаторно-курортного лечения лиц с болезнями органов дыхания, сезонного применения кумысолечения, детского оздоровительного отдыха. В связи с банкротством не функционирует.

**8. Миасская курортная местность**

Миасская курортная местность представлена следующей санаторно-курортной организацией:

НП «Пансионат Тургояк» в связи с банкротством не функционирует.

**7. Городские курортные организации**

Городские курортные организации включают в себя следующие санаторно-курортные организации:

ГБУЗ «Челябинский областной центр реабилитации» осуществляет санаторное лечение больных с заболеваниями органов дыхания, пищеварения, органов кровообращения, заболеваниями печени, поджелудочной железы, нервной системы, опорно-двигательного аппарата, женской половой сферы, обмена веществ и нарушениями иммунитета. Фактически перестал ассоциировать себя с санаторно-курортной организацией.

ГУП «Магнитогорская бальнеогрязелечебница с курортной поликлиникой» включает в себя корпуса водолечения и грязелечения, курортную поликлинику. В связи с банкротством не функционирует.

Из таблицы 1 видно, в какой период происходило закрытие той или другой санаторно-курортной организации.

Для получения более достоверной картины состояния санаторно-курортного комплекса региона и уточнения его положения на межрегиональном уровне, был выполнен анализ изменения показателей состояния СКК регионов, граничащих с Челябинской областью в период с 2006 года по 2016 год. С одной стороны, соседние регионы находятся примерно в таких же экономико-географических условиях с ЧО, с другой стороны в каждом регионе реализуется своя политика в санаторно-курортной области.

В качестве анализируемых показателей использовались: изменение валового дохода санаторно-курортных организаций, см. табл. 5; изменение числа размещенных в санаторно-курортных организациях, см. табл. 6 и изменение средней стоимости санаторно-курортного обслуживания, см. табл. 7. Данные представленные в таблицах 5 и 6 получены из Центральной базы статистических данных, [11]. Данные представленные в таблице 7 получены расчетным путем.

Таблица 5

**Изменение валового дохода санаторно-курортных организаций, составляющих СКК регионов, граничащих с Челябинской областью в период с 2006 по 2016 г.г.**

Год	Годовой доход СКК региона, тыс. рублей			
	Республика Башкортостан	Свердловская область	Курганская область	Оренбургская область
2006	2 039 801,6	1 503 715,6	165 383,0	349 354,3
2007	2 237 798,2	1 761 331,2	216 835,1	488 029,0
2008	3 171 918,3	2 281 927,6	273 037,7	641 139,8
2009	3 208 158,8	1 758 837,9	238 901,9	665 675,3
2010	3 521 419,3	1 767 363,0	299 971,1	660 827,9
2011	3 823 428,7	1 951 306,1	406 092,9	668 042,4
2012	4 183 085,7	2 233 682,2	477 320,0	732 657,9
2013	4 554 664,2	2 493 379,9	513 485,9	816 832,2
2014	4 922 499,3	2 467 961,8	578 435,0	723 169,0
2015	5 212 231,9	2 438 743,3	641 484,8	716 807,7
2016	5 528 453,1	2 425 653,2	625 586,5	705 256,1

Таблица 6

**Изменение числа размещенных в санаторно-курортных организациях, составляющих СКК регионов, граничащих с Челябинской областью в период с 2006 по 2016 г.г.**

Год	Число размещенных в СКК региона			
	Республика Башкортостан	Свердловская область	Курганская область	Оренбургская область
2006	224 748	184 986	38 971	48 328
2007	242 675	188 506	40 149	66 835
2008	254 795	204 304	42 678	57 442
2009	229 998	143 887	40 684	53 059
2010	227 274	131 450	37 332	54 498
2011	237 582	130 244	39 296	49 915
2012	240 095	132 162	40 192	48 468
2013	255 664	136 857	41 983	49 389
2014	244 815	134 970	42 168	50 619
2015	229 657	121 816	42 666	41 181
2016	248 604	115 256	41 295	40 259

Из таблицы 6 видно, что число размещенных в санаторно-курортных организациях, составляющих санаторно-курортный комплекс Республики Башкортостан, сопоставимо с числом размещенных в санаторно-курортных организациях, составляющих санаторно-курортные комплексы Свердловской, Курганской и Оренбургской областей. Начиная с 2010 года, это число превышает число размещенных в СКО трех вышеперечисленных областей вместе взятых. Это говорит о том, что санаторно-курортный комплекс Республики Башкортостан в настоящее время является наиболее развитым среди всех СКК регионов, граничащих с Челябинской областью. Региональная политика Республики Башкортостан в санаторно-курортной области отличается от своих соседей большей заинтересованностью властей в сохранении и развитии своего санаторно-курортного комплекса,

выражающуюся в долгосрочной инвестиционной и административной поддержке региональных СКО. Кроме высоких оздоровительных мощностей, санаторно-курортный комплекс Республики Башкортостан обладает высокой устойчивостью к внешним воздействиям. Когда в 2009 году сменилась система государственного финансирования санаторно-курортного лечения, практически во всех регионах наблюдалось падение числа размещенных в санаторно-курортных организациях. В некоторых организациях СКК Челябинской области санаторное оздоровление в 2009 году по государственным программам упало на 100%, [6]. И только СКК Республики Башкортостан продемонстрировала уверенные темпы роста своих доходов, к 2016 году прирост доходов по сравнению с 2008 докризисным годом составил более 74%, см. табл. 5.

Таблица 7

Изменение средней стоимости санаторно-курортного обслуживания в регионах в период с 2006 по 2016 г.г.

Год	Средняя стоимость санаторно-курортного обслуживания в регионе, руб.				
	Челябинская область	Республика Башкортостан	Свердловская область	Курганская область	Оренбургская область
2006	9 826	9 076	8 129	4 244	7 229
2007	11 130	9 221	9 344	5 401	7 302
2008	12 113	12 449	11 169	6 398	11 162
2009	11 329	13 949	12 224	5 872	12 546
2010	11 559	15 494	13 445	8 035	12 126
2011	12 221	16 093	14 982	10 334	13 384
2012	12 917	17 423	16 901	11 876	15 116
2013	13 403	17 815	18 219	12 231	16 539
2014	13 850	20 107	18 285	13 717	14 287
2015	15 329	22 696	20 020	15 035	17 406
2016	15 864	21 264	19 567	15 125	16 584

По уровню доходов и числу размещенных в санаторно-курортных организациях СКК, регионы можно разбить на три группы, см. табл. 5 и 6. Первая группа представлена Республикой Башкортостан – уровень доходов и число размещенных в санаторно-курортных организациях самый высокий. Вторая группа состоит из Челябинской и Свердловской областей – уровень доходов и число размещенных в санаторно-курортных организациях средний. Третья группа состоит из Курганской и Оренбургской областей – уровень доходов и число размещенных в санаторно-курортных организациях низкий. Однако внутри второй и третьей группы наблюдаются отличия по уровню средней стоимости санаторно-курортного обслуживания в регионе. Так во второй группе ценовым лидером является Свердловская область, а в третьей группе ценовым лидером является Оренбургская область, которая по уровню средней стоимости санаторно-курортных услуг с 2009 года обогнала Челябинскую область, см. табл. 7.

Состояние санаторно-курортного лечения и оздоровления населения в регионе последнее время характеризуется рядом отрицательных тенденций:

1. Сокращение государственного заказа на санаторно-курортное лечение и возрастающая

социально-экономическая дифференциация населения привели к практически полному переходу санаторно-курортной сферы в плоскость платных услуг, [7].

2. Отсутствие координации и ведомственной вертикали в управлении санаторно-курортными комплексами практически разрушило санаторно-курортную сферу как отдельную, обладающую своей спецификой, отрасль экономики.

3. Нарушение преемственности в кадровой политике, обусловленной чередой банкротств и сменой собственников, не позволяет воспользоваться накопленным огромным уникальным опытом выживания и развития санаторно-курортной системы в самых различных социально-экономических ситуациях.

В этой связи, для преодоления негативных факторов сложившейся действительности, перед санаторно-курортной системой встает вопрос выбора направления наиболее эффективных путей развития, обладающих своими возможностями и рисками претворения.

Сохранить свою идентичность, занимаясь классическим курортным лечением с использованием природных и преформированных факторов, санаторно-курортному комплексу в настоящее время все труднее

и труднее в связи с практически полным информационным отсутствием санаторно-курортной идеологии в широких слоях населения. С одной стороны, санаторно-курортный комплекс начинает ассоциироваться с оздоровительным туризмом, когда медицинские и лечебные услуги начинают уступать питанию, проживанию и досугу. С другой стороны, некоторые санаторно-курортные организации превращаются в медицинские центры, заменяя использование природных факторов медикаментозным лечением с использованием дорогостоящей диагностики и высокотехнологических методов лечения.

И в том, и в другом случае имеющийся потенциал растрачивается не эффективно, кроме того, уже существующие отрасли экономики: туризм и медицина имеют свои особенности и специфику деятельности хоть и близкую к курортному делу, но достаточно отличную, чтобы принять санаторно-курортную организацию как свою, без потери идентичности.

Наиболее перспективным путем развития организаций санаторно-курортного комплекса региона на наш взгляд является расширение своей лечебно-оздоровительной базы и привлечение в соисполнители

ведущих медицинских центров, с возможностью встраивания в формирующиеся потоки медицинского и оздоровительного туризма, [5]. Дополнительным положительным фактором в развитии лечебно-оздоровительной базы санаторно-курортной организации является возможность участия в территориальных программах медицинского обслуживания населения по государственному гарантиям по направлению медицинская реабилитация.

Каждому выбранному варианту развития конкретного санаторно-курортного комплекса присущи свои сильные стороны, компенсирующие влияние негативных факторов, что требует разработки специфических подходов к формированию системы управления рисками СКК, [2,9].

Правильная их оценка позволит эффективно распорядиться своими и привлеченными ресурсами для достижения определенного уровня развития субъекта санаторно-курортного хозяйствования, позволяющего внести не только вклад в социально-экономический потенциал общества, но и в собственное развитие.

#### Библиографический список

1. Распоряжение Правительства Челябинской области от 31.10.2013 № 296-рп (ред. от 02.10.2015) «Об утверждении Концепции развития здравоохранения Челябинской области до 2020 года» // Правовая справочно-информационная система «Гарант».
2. Валигурская, Е.С. Санаторно-курортные учреждения, расположенные на территории Российской Федерации [Текст] / Е.С. Валигурская, Л.И. Сизимова, Т.В. Васильева, Л.Г. Кушакова // Вестник государственного социального страхования, серия «Экономика». – 2001. – № 3 – С. 32–38.
3. Валигурская, Е.С. Санаторно-курортные учреждения, расположенные на территории Российской Федерации Вып.2 [Текст] / Е.С. Валигурская, Л.И. Сизимова, Т.В. Васильева, Л.Г. Кушакова // Приложение к журналу «Вестник государственного социального страхования, серия «Экономика». – 2002. №3 (15). март. – С. 65–68.
4. Дерябин, А.В. Факторы риска снижения доходов городского санаторно-курортного предприятия [Текст] / А.В. Дерябин, А.В. Дерябина // Перспективы инновационного развития современных организаций: Межвуз. сб. науч. тр. – Магнитогорск: ГОУ ВПО «МГТУ», 2010. – 310 с.
5. Криворучко, В.И. Санаторно-курортная сфера: расширение функциональной роли в социально-экономическом развитии. Монография. [Текст] / В.И. Криворучко, В.Р. Иванченко, Б.Т. Ковеза. Сочи: Кривлякин С. П., 2015. – 158 с.
6. Немцев, В.Н. Основы экономического анализа. Учебное пособие. [Текст] / В.Н. Немцев. – Магнитогорск: ГОУ ВПО «МГТУ», 2009. – 284 с.
7. Неплюев, А.А. Курорты Южного Урала [Текст] / А.А. Неплюев, А.А. Меньщиков – Челябинск: Изд. «Рекпол», 1994. – 24 с.
8. Центральная база статистических данных / Федеральная служба государственной статистики. – URL:<http://cbsd.gks.ru/>.

#### References

1. Rasporyazheniye Pravitel'stva Chelyabinskoy oblasti ot 31.10.2013 N 296-rp (red. ot 02.10.2015) «Ob utverzhdanii Kontseptsii razvitiya zdravookhraneniya Chelyabinskoy oblasti do 2020 goda»
2. Valigurskaya, Ye.S. Sanatorno-kurortnyye uchrezhdeniya, raspolozhennyye na territorii Rossiyskoy Federatsii [Tekst] / Valigurskaya Ye.S., Sizemova L.I., Vasil'yeva T.V., Kushakova L.G. // Vestnik gosudarstvennogo sotsial'nogo strakhovaniya, seriya «Ekonomika». – 2001. – № 3 – pp. 32-38.
3. Valigurskaya, Ye.S. Sanatorno-kurortnyye uchrezhdeniya, raspolozhennyye na territorii Rossiyskoy Federatsii Vyp.2 [Tekst] / Valigurskaya Ye.S., Sizemova L.I., Vasil'yeva T.V., Kushakova L.G. // Prilozheniye k zhurnalu «Vestnik gosudarstvennogo sotsial'nogo strakhovaniya, seriya «Ekonomika». – 2002. №3(15) mart. – pp. 65-68.
4. Deryabin, A.V., Deryabina A.V. Faktory riska snizheniya dokhodov gorodskogo sanatorno-kurortnogo predpriyatiya [Tekst] / A.V. Deryabin, A.V. Deryabina // Perspektivy innovatsionnogo razvitiya sovremennykh organizatsiy: Mezhevuz. sb. nauch. tr. – Magnitogorsk: GOU VPO «MGTU», 2010. – 310 p.



5. Krivoruchko, V.I. Sanatorno-kurortnaya sfera: rasshireniye funktsional'noy roli v sotsial'no-ekonomicheskom razviti. Monografiya. [Tekst] / V.I. Krivoruchko, V.R. Ivanchenko, B.T. Koveza. – Sochi: Krivlyakin S. P., 2015. – 158s.
6. Nemtsev, V.N. Osnovy ekonomicheskogo analiza. Uchebnoye posobiye. [Tekst] / V.N. Nemtsev. – Magnitogorsk: GOU VPO «MGTU», 2009. – 284 p.
7. Nepliyuev, A.A. Kurorty Yuzhnogo Urala [Tekst] / A.A. Nepliyuev, A.A. Men'shchikov – Chelyabinsk: Izd. «Rekpol», 1994. – 24 p.
8. Tsentral'naya baza statisticheskikh dannykh / Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. – URL:<http://cbsd.gks.ru/>

---

## SANATORIUM-RESORT COMPLEX OF THE REGION: STATUS AND RISKS OF DEVELOPMENT

**Andrei V. Deryabin,**

associate professor, South Ural State University

**Sergey V. Bulatov,**

General Director, ООО «Resort Kisegach»

**Danil A. Deryabin,**

graduate student, Magnitogorsk State Technical University

**Abstract.** The main tendencies of development of the regional sanatorium-and-spa complex are considered in the article. The reasons that influence the formation and development of the situation in the sanatorium and spa services market of the region are investigated. The authors studied and analyzed the factors that have a decisive impact on the effectiveness of the sanatorium and resort complex of the region, such as: the change in the incomes of the sanatorium-resort organizations entering the spa fund Chelyabinsk region; the change in the incomes of the sanatorium-and-spa organizations, which additionally form the sanatorium-and-spa fund of the Chelyabinsk region; change in the gross income of the sanatorium and resort organizations that make up the Chelyabinsk region's sanatorium and resort fund for various groups; change of indicators of the state of the sanatorium complex of the Chelyabinsk region; assessment of the organizational status of the sanatorium and resort organizations that make up the resort fund of the Chelyabinsk region; the change in the gross income of the sanatorium and resort organizations that make up the sanatorium and resort fund of the regions bordering the Chelyabinsk region (the Republic of Bashkortostan, the Sverdlovsk Region, the Kurgan Region, the Orenburg Region).

The aim of the work is a comparative analysis of the socio-economic development of the regional sanatorium and resort complex, taking into account the factors mentioned. The result of the research work is the identification of ways and improvement of the directions of development of the sanatorium-and-spa complex in the region. The authors of the article proposed a unique approach to planning the activity of the sanatorium-and-spa organization when choosing the ways of development in the context of the regional development of the sanatorium and resort industry in the region. as today the state of sanatorium treatment and health improvement of the population in the region is characterized by a number of negative trends, such as: reduction of the state order for sanatorium treatment; lack of coordination and departmental vertical in the management of sanatorium and resort complexes; violation of continuity in personnel policy. In this regard, the existing sanatorium potential of enterprises is wasted not efficiently, in addition, the already existing branches of the economy: tourism and medicine have their own characteristics and specificity of activities, although close to the spa business, but quite different, in order to adopt a sanatorium-resort organization as their own, without loss of identity. Each way of development of a particular spa complex has its own set of risks, and their proper assessment will effectively dispose of its and attracted resources to achieve a certain level of development of the sanatorium-resort management entity, which allows not only to contribute to the social and economic potential of society, but also to own development.

**Key words:** sanatorium and resort complex, state order, medical rehabilitation, health tourism, risks.

---

### Сведения об авторах:

**Дерябин Андрей Владимирович** – кандидат экономических наук, доцент кафедры туризма и социально-культурного сервиса ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (454080, Российская Федерация, г. Челябинск, пр. Ленина, 76), e-mail: a-deryabin@mail.ru.

**Булатов Сергей Вацлавович** – генеральный директор ООО «Курорт Кисегач» (456443, Российская Федерация, Челябинская область, г. Чебаркуль, территория санатория Кисегач, корп. № 1, оф. 201), e-mail: kurortkisegach@mail.ru.

**Дерябин Даниил Андреевич** – магистрант кафедры экономики и финансов ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (454080, Российская Федерация, г. Челябинск, пр. Ленина, 76), e-mail: a-deryabin@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 20.03.2018 г.