

А.В. Ястребов

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПНУЮ ПРИЧАСТНОСТЬ К САМОУБИЙСТВУ В ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Человеческая жизнь, рассматриваемая в ценностном аспекте, представляет собой состояние, оцениваемое обществом в целом и каждым человеком в отдельности как благо. С учетом этого право на жизнь каждого человека составляет существо гуманистических основ деятельности общественного организма. Именно поэтому государство должно защищать жизнь человека, гарантируя личности реализацию права на жизнь, посредством создания условий достойного и безопасного существования граждан. В статье проводится сравнение норм уголовных кодексов зарубежных стран в части доведения до самоубийства.

Методологическую основу исследования составил сравнительный анализ зарубежного законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за доведение до самоубийства. В работе применены также общенаучные и специальные методы исследования (аналогия, анализ, синтез, сравнительно-правовой метод).

Целью работы является сравнительное исследование национального законодательства любого современного государства, которое позволяет проследить и выявить существующие особенности уголовно-правовой ответственности за какое-либо общественно опасное деяние и собственно за суицид и содействие в нем с учетом национальных традиций, религии, культуры и обычаев страны. В праве зарубежных стран под действие уголовного закона подпадает не только доведение лица до самоубийства или до покушения на него, как в российском праве, но и подстрекательство, помощь, содействие самоубийству. Действия, связанные с самоубийством или покушением на него, в том или ином виде криминализованы уголовным законодательством всех государств мира. В результате исследования предлагается предусмотреть уголовную ответственность за доведение до самоубийства, склонение к самоубийству и помощь в самоубийстве.

Ключевые слова: жизнь, уголовное законодательство, самоубийство, преступление, уголовная ответственность, подстрекательство, деяние, кодекс, показатели, человек.

В России на протяжении многих лет регистрируются высокие показатели самоубийств. Однако, как показывает мировая практика, проблема суицида среди коренных народов характерна не только для России, но и для других стран, в том числе, Канады, США, Швеции, Норвегии, Австралии, Новой Зеландии, Бразилии и многих других. Анализ распространенности суицида среди народов, а также выяснение причин и факторов риска давно являются предметом пристального изучения исследователей в США, Канаде, Швеции и Норвегии. Имеются также научные публикации о распространенности суицида среди Австралии, Новой Зеландии и Бразилии. Знание причин и факторов риска суицидального поведения необходимы для разработки профилактических мероприятий по предотвращению самоубийств [26, с. 79].

Статистические данные, отражающие общий уровень самоубийств в разных странах мира, представлены на официальном сайте Всемирной Организации Здравоохранения. Однако этот список не полон, в нём отсутствуют данные некоторых стран. Это объясняется тем, что в слаборазвитых странах сведения о причинах смерти трудно получить вследствие отсутствия центрального органа статистического учёта, системы сбора и обработки информации [29].

В настоящее время регулярная отчетность о распространенности суицида ведется только в США (штат Аляска).

Также имеется ряд эпидемиологических исследований, проведённых в США, Канаде, Австралии, Бразилии, в которых представлены стандартизированные показатели самоубийств. Однако из-за недостатка эпидемиологических исследований в этой области, а также из-за отсутствия стандартизации показателей при проведении многих исследований, определить масштаб проблемы довольно сложно [26, с. 80].

В современном мире практически все страны признают, что суицид не является уголовным преступлением, и соответственно, нет законодательного закрепления уголовной ответственности за подобное деяние.

Но все же существуют страны, в которых попытка самоубийства является уголовно-наказуемым деянием и наказывается либо лишением свободы, либо штрафом. К таким странам относятся: Индия (ст. 309), Судан (ст. 133), Нигерия (ст. 327), Бруней (ст. 309), Сингапур (ст. 309). В процентном соотношении их немного, большинство государств такого рода действия преступлениями не считают.

Своеобразный подход к таким случаям в законодательстве Коста-Рики (там за покушение наказывают не в уголовно-правовом порядке, а направлением на психиатрическое лечение) [22, с. 354-355].

Как иллюстрацию содействия самоубийству чаще всего приводят действия врачей по оказанию помощи в уходе из жизни тяжело больным медицинскими средствами. Подобные случаи называют «убийствами из милосердия».

Такие действия врача не являются эвтаназией в чистом виде. У них разные цели. Помощь врача в самоубийстве направлена на облегчение страданий пациента, решение об уходе из жизни принимает сам больной, а при эвтаназии медицинский работник осознанно дает смертельную дозу препарата, чтобы прервать жизнь пациента [23, с. 90].

В Германии самоубийство посредством действий врача декриминализовано еще в XVIII столетии.

США считают, что врач в этом случае подлежит привлечению к уголовной ответственности. В некоторых штатах разрешается выписать пациенту рецепт такого препарата, а не давать ему его самому.

Законодатель ряда стран легализовал эвтаназию. Начало признанию допустимости таких действий положили Нидерланды. Впоследствии тем же путем пошли Бельгия, Швейцария и Колумбия. Наиболее спорным является вопрос о разрешении применения эвтаназии к детям.

В Швейцарии распространен так называемый «суицидальный туризм». Суть его состоит в том, что в эту страну приезжают люди, которые живут в странах, запрещающих подобные действия. Уйти из жизни им помогают на коммерческой основе несколько клиник.

В вышеперечисленных странах разрешена как активная, так и пассивная эвтаназия.

Есть группа стран, где подход к этому явлению более осторожный. На законодательном уровне в них разрешена только пассивная эвтаназия. В их числе Израиль, Франция.

Великобритания, формально запрещая эвтаназию, фактически не слишком порицает ее пассивную форму.

В России эвтаназия запрещена.

Таким образом, на сегодняшний день нет единого взгляда на законность эвтаназии. Кроме правовой составляющей, здесь много проблем психологического, социологического и этического характера. С одной стороны, гуманистические воззрения не могут не одобрять прекращение страданий больного человека, с другой, любое лишение жизни другого лица в традиционном понимании – это преступление.

В исламской религии те, кто добровольно лишают себя жизни, осуждаются Кораном, поэтому в таких странах, как ОАЭ, Саудовская Аравия, Исламская Республика Иран законодательно предусмотрено уголовная ответственность за покушение на самоубийство [24, с. 17].

Что касается уголовного законодательства большинства западноевропейских стран, то криминальным считается только склонение к акту самоубийства или пособничество к нему.

В частности, в швейцарском уголовном кодексе в ст. 155 указывается, что те, «...кто из корыстных мотивов склоняет кого-либо к самоубийству или оказывает ему в этом помощь, если совершается самоубийство или покушение на него, то наказанием является каторжная тюрьма сроком до 5 лет или тюремное заключение» [20].

Аналогичная норма закреплена на законодательном уровне в уголовном законодательстве Дании (в параграфе 240) [7] и Швеции [21].

В УК Австрии предусматривается ответственность за «склонение к самоубийству и оказание помощи потерпевшему в этом» [2].

В УК Италии прямо кодифицировано: «Кто убедит другого совершить самоубийство, или укрепит в нем предположение покончить с собой, или окажет ему каким-либо образом содействие при выполнении самоубийства, наказывается, если самоубийство последовало» [1].

Отличительной особенностью уголовного законодательства Франции является то, что в нем на законодательном уровне закрепляется ответственность за рекламирование и пропаганду товаров, услуг, средств и методов, в результате применения которых появляется возможность причинения себе смерти [19].

Уголовное наказание виновного, которое с помощью уговоров или оказания помощи приводит человека к совершению самоубийства, предусмотрено и в УК Польши в ст. 151 [12].

Одной из последних стран Западной Европы, которая полностью исключила уголовную ответственность за самоубийство и покушение на него выступила Великобритания, издав Закон «О самоубийствах» (Suicide Act) в 1961 г. и установив уголовную ответственность лиц, содействовавших суициду. Стоит акцентировать внимание, что уголовное законодательство большинства стран Западной Европы, в отличие от Российской Федерации, не различает и, тем самым, не предусматривает принципиальных различий между такими уголовно-правовыми понятиями, которые они широко используют, как «доведение до самоубийства», «пособничество», «содействие» и «склонение» к самоубийству [25, с. 34].

Состав доведения до самоубийства содержится и в законодательстве других государств.

Так, в уголовном законодательстве Южной Америки применяется европейский подход, уголовная ответственность наступает за подстрекательство к суициду.

В ст. 83 УК Аргентины говорится, что «...наказывается лишением свободы на срок от одного года до четырех лет тюремного заключения тот, кто подстрекал другого к совершению самоубийства или оказал содействие в совершении самоубийства. Наказание назначается как в случае доведенной до конца, так и в случае неоконченной попытки самоубийства» [4].

В США отсутствует единая уголовно-правовая система, в каждом штате (а их 50), применяются автономные законодательные системы. Если проанализировать уголовное законодательство отдельных штатов, то можно отметить, что нормы уголовной ответственности в них часто противоречат друг другу [27, с. 102].

Уголовная ответственность за доведение до самоубийства в США регламентируется Примерным Уголовным кодексом США, который, хоть и не явля-

ется прямым источником права, однако имеет определенную юридическую силу. Статьей 210.5 закрепляется, что лицо может быть осуждено за преступное убийство человека в связи с доведением другого лица до самоубийства только в том случае, если оно умышленно доводит другое лицо до такого самоубийства, применяя насилие, физическое принуждение или обман [14].

Одновременно здесь предусмотрена ответственность за пособничество и подстрекательство в самоубийстве и покушении до него.

Интересным представляется изучение опыта бывших советских стран к проблеме самоубийства. В отличие от западноевропейских стран уголовная ответственность за доведение до самоубийства устанавливается в них по аналогии с уголовным законодательством России.

При этом в одних странах предусматривается простой вид доведения до самоубийства, а в ряде других, наряду с простым, закрепляется квалифицированный вид, где для усиления ответственности устанавливаются различные способы совершения данного вида преступления.

Такие государства, как Азербайджан, Грузия, Эстония и Литва кодифицировали только простой вид доведения до самоубийства и покушение на него. Так, к примеру, в УК Грузии (ст. 115) сформулирована ответственность за это деяние фактически [6], как и в ст. 110 УК РФ – за доведение до самоубийства или покушение на него путем угроз или жестокого обращения с жертвой или систематического унижения её чести или достоинства.

Ст. 125 УК Азербайджана закрепила ответственность за совершение подобного деяния аналогичными способами, но лишь в случае, если имеется материальная, служебная или иная зависимость между жертвой и виновным лицом [3].

По законодательству Эстонии это деяние наказывается в случае, если имеет место жестокое обращение с потерпевшим, выражающееся в издевательствах над ним.

УК Литвы (ст. 133) установил наказуемость доведения до самоубийства или склонение до самоубийства путем жестокого или «коварного обращения» с потерпевшим, исключая такой способ, как «угроза», и, кроме всего этого, законодателем не раскрывается, какие конкретно действия следует относить к «коварному обращению». А также здесь же установлена ответственность за оказание помощи в самоубийстве безнадежно больному человеку [10].

Другие бывшие советские государства, такие, как Белоруссия, Армения, Латвия, Молдавия, Украина, Киргизия, Казахстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан предусмотрели в своих законодательных актах как простой, так и квалифицированные виды данного преступления.

УК Республики Армении (ст. 110) в части первой закрепляет виновность за доведение лица до самоубийства или покушение на него путем угроз, систематического унижения человеческого достоинства, жестокого обращения, конкретизируя при этом

форму вины, с которой может быть совершено рассматриваемое преступное деяние – либо с косвенным умыслом, или по неосторожности. В случае, если жертва находилась в материальной или иной зависимости от виновного, это влечет, согласно части второй, усиление ответственности [5].

Фактически таким же образом описывает признаки состава настоящего преступления Республика Белоруссия (ст. 146), добавив во второй части статьи ответственность за склонение к самоубийству [13].

Специфично законодателем сконструирована соответствующая норма в Молдове. В УК Республики Молдовы (ст. 150) закреплена ответственность за доведение до самоубийства и покушение на него, но в случае, если это явилось результатом травли, клеветы, оскорбления или систематического унижения достоинства жертвы виновным лицом. Часть вторая квалифицирует это деяние в отношении несовершеннолетнего, или зависимого материально или иным образом [11]. То есть здесь дополнен ряд способов совершения преступления, такими, как травля, клевета и оскорбление, но в отличие от УК РФ, отсутствует угроза.

Представляет интерес и ст. 120 УК Украины, где предусмотрена ответственность за рассматриваемое преступное деяние, если оно произошло вследствие жестокого обращения с потерпевшим, путём шантажа, принуждения к противоправным действиям или систематического унижения человеческого достоинства [18]. Квалифицированным видом преступления считаются случаи, если существовала материальная или иная зависимость жертвы или действие совершено в отношении двух или более лиц, а если потерпевшим оказывался несовершеннолетний, то это является особо квалифицированным видом доведения до самоубийства или покушения до него. То есть данный УК в отличие от уголовного права бывших союзных республик выделяет в качестве квалифицирующего признака совершение этого преступного деяния в отношении не одного человека, а двух и более лиц, а положение о несовершеннолетии потерпевшего считает особо квалифицирующим, придавая этому обстоятельству большое значение, повышая тем самым уголовную ответственность [28, с. 26].

Таким образом, норма о наличии материальной или иной зависимости между потерпевшим и виновным лицом, или случаи несовершеннолетия жертвы, в отличие от законодательства РФ, в качестве квалифицирующего обстоятельства рассматривают многие соседствующие страны: Белоруссия (ст. 145), Киргизия (ст. 102) [9], Таджикистан (ст.109) [15], Казахстан (ст. 102) [8], Узбекистан (ст. 103) [17], Туркменистан (ст. 106) [16]. Ответственность за склонение к суициду предусмотрена УК Армении, Белоруссии, Киргизии, Литвы, Туркменистана.

Таким образом, проведенный анализ положений уголовного законодательства некоторых зарубежных стран, которые касаются проблем регламентации самоубийства или доведения до него, позволяет сделать вывод, что подобный вопрос является таким же актуальным, как и в Российской

Федерации, и решается он с учетом различных как исторических, так и национальных и религиозных особенностей. Общим для них при этом является тенденция установления наказуемости за суицид и установление уголовной ответственности за доведение до самоубийства и покушение на него, пособничество и подстрекательство (склонение) к самоубийству, а также закрепление ответственности за какую-либо иную помощь в этом лицам, которые приняли решение добровольно уйти из жизни. Поэтому крайне

неблагоприятная ситуация, сложившаяся в нашей стране в отношении распространенности случаев самоубийств, совершаемых вследствие преступной причастности к ним вторых лиц, продиктовало необходимость принятия в 2017 году статей 110.1. «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства» и 110.2. «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства» Уголовного кодекса Российской Федерации.

Библиографический список

1. Итальянский уголовный кодекс 1930 г. [Текст]. – Пер.: Исаев М.М. – М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1941. – 175 с.
2. Уголовный кодекс Австрии [Текст]. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. – 352 с.
3. Уголовный кодекс Азербайджана [Текст]. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – 325 с.
4. Уголовный кодекс Аргентины [Текст]. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 240 с.
5. Уголовный кодекс Республики Армения [Текст] / Науч. ред. д.ю.н. Е.Р. Азаряна, к.ю.н. Н.И. Мацнева. Предисловие д.ю.н. Е.Р. Азаряна. Перевод с армянского к.ю.н., проф. Р.З. Авакяна. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 446 с.
6. Уголовный кодекс Грузии [Текст]. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – 409 с.
7. Уголовный кодекс Дании [Текст]. – СПб., Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 230 с.
8. Уголовный кодекс Республики Казахстан [Текст]. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 466 с.
9. Уголовный кодекс Киргизской Республики [Текст]. – СПб., Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. – 648 с.
10. Уголовный кодекс Литовской республики. Утвержден законом № VIII - 1968 г. 26 сентября 2000 г. [Текст] / Перевод с литовского / Пер.: Казанскене В.П.; Предисл.: Мацнев Н.И.; Вступ. ст.: Абрамовичус А., Дракшене А.; Науч. ред. и вступ. ст.: Павилонис В. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 470 с.
11. Уголовный кодекс Республики Молдова [Текст]. – Ассоциация Юридический центр; Вступ. ст. А.И. Лукашова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 408 с.
12. Уголовный кодекс Республики Польша [Текст]. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – 234 с.
13. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Текст]. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 474 с.
14. Уголовный кодекс США [Текст] / Официальный проект Института американского права: Перевод с английского / Под ред.: Никифоров Б.С. (Предисл.); Пер.: Никифоров А.С. – М.: Прогресс, 1969. – 303 с.
15. Уголовный кодекс Таджикистана [Текст]. – СПб.: Изд-во Юридический центр Пресс, 2001. – 410 с.
16. Уголовный кодекс Туркменистана от 12 июня 1997 года № 222-I (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.12.2017 г.) [Электронный ресурс] // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31295286
17. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (утвержден Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012-XII) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.04.2018 г.) [Электронный ресурс] // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110.
18. Уголовный кодекс Украины [Текст]. – Научное редактирование и предисловие В.Я. Тация и В.В. Сташиса; Перевод с украинского В.Ю. Гиленченко. – СПб.: Юридический центр Пресс. – 2001. – 393 с.
19. Уголовный кодекс Франции [Текст]. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. – 648 с.
20. Уголовный кодекс Швейцарии [Текст]. – СПб., Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. – 350 с.
21. Уголовный кодекс Швеции [Текст]. – СПб., Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 320 с.
22. Беккария, Ч. О преступлениях и наказаниях [Текст] / Ч. Беккария. – М.: Юридическое издательство НКЮ СССР. 1939. – 464 с.
23. Вавилкина, Т.В. К вопросу об эвтаназии в законодательстве зарубежных стран [Текст] / Вавилкина Т.В. // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2014. – № 4 (8). – С. 90-97.
24. Волконская, Е.К. Предупреждение доведения до самоубийства: уголовно-правовые и криминологические аспекты. [Текст] автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2011. – 24 с.
25. Глазкова, Л.В. Международное законодательство некоторых стран о самоубийствах или попытках самоубийств [Электронный ресурс] / Глазкова Л.В., Шамбилова А.М. // Nauka-rastudent.ru. – 2016. – №. 09 (033). – Режим доступа: <http://nauka-rastudent.ru/33/3630>, свободный.
26. Лубсанова, С.В. Суицидальное поведение и религиозность а зарубежных странах [Текст] / С.В. Лубсанова, А.А. Базаров // Суицидология. – 2015. – Том 4. – № 3. – С. 79-83.

27. Уголовное право зарубежных государств [Текст] / Общая часть: под ред. Козочкина И.Д. – М., «Юрист», 2003. – 576 с.
28. Юрченко, И.А. Уголовное право зарубежных стран [Текст]: учебное пособие / И. А. Юрченко; [отв. ред. А. С. Рубцова]. – М.: Проспект, 2014. – 112 с.
29. Suicide data – Режим доступа: http://www.who.int/mental_health/prevention/suicide/suicideprevent/en/ (дата обращения 17.05.2018 г).

References

1. *Ital'yanskij ugolovnyj kodeks 1930 g.* [Italian criminal code of 1930]. – Per.: Isaev M. M. – М.: Lawyer. publishing house NKJU of the USSR, 1941, 175 p.
2. *Ugolovnyj kodeks Avstrii.* [Austrian criminal code]. – SPb.: Publishing house «Legal center Press», 2004, 352 p.
3. *Ugolovnyj kodeks Azerbajdzhana* [Criminal code of Azerbaijan]. – SPb.: Publishing house «Legal center Press», 2001, 325 p.
4. *Ugolovnyj kodeks Argentiny* [The criminal code of Argentina]. – SPb.: Publishing house «Legal center Press», 2003, 240 p.
5. *Ugolovnyj kodeks Respubliki Armeniya* [Criminal code of the Republic of Armenia] / Scientific. ed. by D. Yu.N. E. R. Azarian, K. Yu.N. N. And. Mazneva. Preface D. Yu.n. E. R. Azaryan. Translation from Armenian K. Yu.n... prof. R. 3. Avakyan. – SPb.: Law center Press, 2004, 446 p.
6. *Ugolovnyj kodeks Gruzii* [Criminal code of Georgia]. – SPb.: Publishing house «Legal center Press», 2002. – 409 p.
7. *Ugolovnyj kodeks Danii* [Danish criminal code]. – SPb., Publishing house «Legal center Press», 2001, 230 p.
8. *Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan.* [Criminal code of the Republic of Kazakhstan]. SPb.: The faculty of law. Press center, 2001, 466 p.
9. *Ugolovnyj kodeks Kirgizskoj Respubliki* [The criminal code of the Kyrgyz Republic]. SPb., Publishing house «Legal center Press», 2002, 648 p.
10. *Ugolovnyj kodeks Litovskoj respublikos.* Utverzhden zakonom № VIII - 1968 g. 26 sentyabrya 2000 g.: [Criminal code of the Republic of Lithuania. Approved by law no VIII-1968 26 September 2000]./ Lithuanian Translation / Per.: Kazanskene V. P.; Preface.: Matsnev N. And.; Intro. article: A. Abromavicius, Draksiene A.; Nauch. ed. and Intro. art.: V. – SPb Pavilonis.: The faculty of law. center Press, 2003, 470 p.
11. *Ugolovnyj kodeks Respubliki Moldova* [Criminal code of the Republic of Moldova]. Association Legal center; Entry. V.A. I. Lukashova. SPb. : Law center Press, 2003, 408 p.
12. *Ugolovnyj kodeks Respubliki Pol'sha* [The criminal code of the Republic of Poland]. SPb.: Publishing house «Legal center Press», 2001, 234 p.
13. *Ugolovnyj kodeks Respubliki Belarus'* [Criminal code of the Republic of Belarus]. SPb.: The faculty of law. Press center, 2001, 474 p.
14. *Ugolovnyj kodeks SSHA* [Criminal code of the United States]. Official project of the American law Institute: Translated from English / edited by: Nikiforov B.S. (Pref.); Per.: Nikiforov A.S.-M.: Progress, 1969, 303 p.
15. *Ugolovnyj kodeks Tadzhikistana* [Criminal code of Tajikistan]. SPb.: Press Legal center publishing house, 2001, 410 p.
16. *Ugolovnyj kodeks Turkmenistana* ot 12 iyunya 1997 goda № 222-I (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 10.12.2017 g.) [Criminal code of Turkmenistan dated 12 June 1997 №. 222-I] // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31295286
17. *Ugolovnyj kodeks Respubliki Uzbekistan* (utverzhden Zakonom Respubliki Uzbekistan ot 22 sentyabrya 1994 goda № 2012-XII) (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 18.04.2018 g.) [Criminal code of the Republic of Uzbekistan (approved by the Law of the Republic of Uzbekistan dated September 22, 1994 № 2012-XII)] // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110.
18. *Ugolovnyj kodeks Ukrainy* [The criminal code of Ukraine] / Scientific editing and Preface by V. Ya. and V. Stasis; Translated from Ukrainian by V. Yu. Golenchenko. SPb.: Legal center Press, 2001, 393 p.
19. *Ugolovnyj kodeks Francii* [French criminal code]. SPb.: Publishing house «Legal center Press», 2002, 648 p.
20. *Ugolovnyj kodeks SHvejcarii* [Swiss criminal code]. SPb., Publishing house «Legal center Press», 2002, 350 p.
21. *Ugolovnyj kodeks SHvecii* [The Swedish penal code]. SPb., Publishing house «Legal center Press», 2001, 320 p.
22. Bekkariya CH. *O prestupleniyah i nakazaniyah* [On crimes and punishments] / C. Beccaria. – М.: legal publishing house of the USSR. 1939, 464 p.
23. Vavilkina T.V. *K voprosu ob ehvtanazii v zakonodatel'stve zarubezhnyh stran* [On the issue of euthanasia in the legislation of foreign countries] / Vavilkina T.V. // Electronic scientific journal «Science. Society. State». – 2014. – № 4 (8), pp. 90-97.
24. Volkonskaya E.K. *Preduprezhdenie dovedeniya do samoubijstva: ugolovno-pravovye i kriminologicheskie aspekty.* [Prevention of suicide: criminal-legal and criminological aspects] abstract. dis. ... kand. the faculty of law. sciences'. Ryazan, 2011, 24 p.

25. Glazkova L.V., SHambilova A.M. *Mezhdunarodnoe zakonodatel'stvo nekotoryh stran o samoubijstvah ili popytках samoubijstv* [International legislation of some countries about suicides or suicide attempts] / L.V. Glazkov, A.M. Shambilov // Nauka-rastudent.ru, 2016, no. 09 (033), access mode: <http://nauka-rastudent.ru/33/3630.svobodnyj>.

26. Lubsanova S.V., Bazarov A.A. *Suicidal'noe povedenie i religioznost' a zarubezhnyh stranah* [Suicidal behaviour and religiosity and foreign countries] / Lubsanova S. V., Bazarov, A. A. // suicide-studying. - 2015. - Volume 4. – № 3, pp. 79-83.

27. Ugolovnoe pravo zarubezhnyh gosudarstv [Criminal law of foreign States] / General part: I. D. Kozochkin, «Lawyer», 2003, 576 p.

28. YUrchenko I.A. *Ugolovnoe pravo zarubezhnyh stran* [Criminal law of foreign countries]: учебное пособие / I. A. YUrchenko; [otv. red. A. S. Rubcova]. M.: Prospekt, 2014, 112 p.

29. *Suicide data* – Rezhim dostupa: http://www.who.int/mental_health/prevention/suicide/suicideprevent/en/ (data obrashcheniya 17.05.2018 g).

FEATURES OF CRIMINAL LIABILITY FOR CRIMINAL INVOLVEMENT IN SUICIDE IN FOREIGN CRIMINAL LEGISLATION

Alexander V. Yastrebov,

senior lecturer, Siberian Institute of business and information technologies

Abstract. Human life, considered in the value aspect, is a state, estimated by society as a whole and each individual as a good. With this in mind, the right to life of every human being is the essence of the humanistic foundations of the social organism. That is why the state must protect human life, guaranteeing the individual the right to life, by creating conditions for a dignified and secure existence of citizens. The article compares the norms of criminal codes of foreign countries in terms of incitement to suicide.

The methodological basis of the study was a comparative analysis of foreign legislation providing for criminal liability for incitement to suicide. The paper also applies General scientific and special research methods (analogy, analysis, synthesis, comparative legal methods).

The purpose of the work is a comparative study of the national legislation of any modern state, allows to trace and identify the existing features of criminal liability for any socially dangerous act and actually for suicide and assistance in it, taking into account national traditions, religion, culture and customs of the country. In the law of foreign countries, the criminal law covers not only the bringing of a person to suicide or attempted suicide, as in the Russian law, but also incitement, assistance, assistance to suicide. Actions related to suicide or an attempt at it, in one form or another criminalized in the criminal legislation of all countries of the world. As a result of the study, it is proposed to provide for criminal liability for incitement to suicide, inducement to suicide and assistance in suicide.

Keywords: life, criminal law, suicide, crime, criminal liability, abetting, act, code, performance, people.

Сведения об авторе:

Ястребов Александр Владимирович – старший преподаватель НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий» (644116, Российская Федерация, г. Омск, ул. 24 Северная, д. 196, корп. 1), e-mail, ystrebovav@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 18.05.2018 г.