

УДК 338.2, ББК 65.05 © О.П. Зайцева, О.А. Козлова

О.П. Зайцева, О.А. Козлова

ОЦЕНКА ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья посвящена проблеме оценки экспортного потенциала как инструмента обеспечения экономической безопасности регионов Российской Федерации. Подход к решению проблем АПК предполагает использование мер, направленных на повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках и обеспечение импортозамещения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Главной целью государства относительно АПК, на сегодняшний день, является формирование конкурентоспособной отрасли. Ситуация на рынке молока показывает, что большинство стран не могут удовлетворить потребность своего населения в пище, а за счет импорта высококачественного российского молока эта проблема будет успешно решена. В целом анализ динамики производства и реализации сельскохозяйственной продукции Омской области свидетельствует о наличии значительных возможностей для осуществления политики импортозамещения по основным видам сырья и продукции АПК. Молочное животноводство Омской области наиболее остро нуждается в совершенствовании мер поддержки, особенно в рамках реализации стратегии импортозамещения, где одним из основных моментов является формирование экспортного потенциала. Развитие экспорта продукции сельского хозяйства – это прежде всего поиск новых рынков сбыта. Чтобы понять, выгодно ли производителю выходить на внешний рынок того или иного продукта, необходимо оценить экспортный потенциал применительно к данной отрасли и сделать соответствующие выводы. С целью оценки сравнительных преимуществ молока, как товара в регионе и возможности развития его экспорта, предложено применить методологию измерения стоимости ресурсов на внутреннем рынке (Domestic Resource Cost – DRC), скорректированную на региональный уровень. На основе расчетов сделан вывод о том, что производство молока как товара, производимого на экспорт в данном предприятии, обладает сравнительными преимуществами в регионе. Подобные вычисления могут применяться в части обоснования предоставления государственной поддержки с целью реализации стратегии политики импортозамещения.

Ключевые слова: ресурсы, затраты, молочное производство, агропромышленный комплекс, импорт, экспорт, регион, импортозамещение.

На сегодняшний день подход к решению проблем АПК предполагает использование мер направленных на повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках с учетом вступления Российской Федерации в ВТО и обеспечения импортозамещения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Проводимые государством мероприятия в отношении развития АПК базируются на положениях Федерального закона "О развитии сельского хозяйства", а также Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года N 717.

Государственная программа предусматривает комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, а также сфер деятельности АПК. К приоритетам относятся:

- в сфере производства – скотоводство (производство молока и мяса) как системообразующая подотрасль, использующая конкурентные преимущества региона, в первую очередь наличие значительных площадей сельскохозяйственных угодий;

- в экономической сфере – повышение доходов сельхозтоваропроизводителей;

- в социальной сфере – устойчивое развитие сельских территорий в качестве непереносимого условия сохранения трудовых ресурсов и территориальной целостности региона, создание условий для обеспечения экономической и физической доступности питания на основе рациональных норм потребления пищевых продуктов для уязвимых слоев населения;

- в сфере развития производственного потенциала – мелиорация земель сельскохозяйственного назначения, введение в оборот неиспользуемой пашни и других категорий сельскохозяйственных угодий;

- в научной и кадровой сферах – обеспечение формирования инновационного АПК.

К основным рискам, связанным с решением проблем, относятся:

- изменение федерального и областного законодательства;

- ухудшение экономической ситуации;

- недостаточное ресурсное обеспечение

Программы;

- изменение стоимости сырья и материалов;

- инфляция.

В целом, импортозамещение – это снижение или прекращение импорта определенного товара посредством развития национального (внутреннего) производства того же или аналогичных товаров.

Одним из ключевых моментов государственной политики в области АПК является

доведение производимой отечественной продукции до состояния мировой конкурентоспособности по качеству и ценам реализации, предварительно проверив ее на внутреннем рынке, а также на предмет обеспеченности сырьем, запасными частями и т.д. [5, с.73]. С учетом складывающейся ситуации, важно выбрать наиболее оптимальное сочетание политики импортозамещения и экспортной ориентации. К задачам по развитию экспорта продукции сельского хозяйства можно отнести поиск новых рынков сбыта.

Текущий курс национальной валюты делает особенно привлекательными экспортные поставки молока и молочной продукции. Однако немногие поставщики используют эту возможность. По данным Федеральной Таможенной службы, общий объем экспорта молока и молочных продуктов из РФ в 2016 году стал на 10% выше в сравнении с 2015 годом и составил 736 тыс. т на сумму 264 млн. долл., при этом стоимость экспорта увеличилась только на 4,8%, что свидетельствует о снижении средних экспортных цен на молочную продукцию (рис. 1).

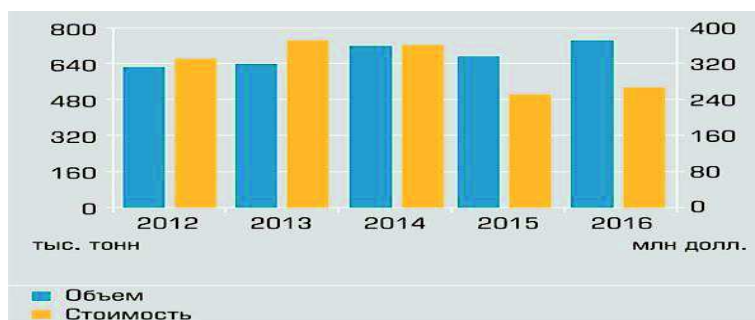


Рис. 1. Динамика экспорта молока и молочной продукции в 2012–2016 гг.

Росту привлекательности и доступности экспортных рынков способствует активность правительства РФ по обеспечению доступа продукции российского АПК на рынки зарубежных стран, в частности на рынок Китая. Омская область в рейтинге экспортеров за 2016 год заняла пятое место с объемом 11,5 млн. долл.

Главными ограничениями для развития является недооценка потенциала экспортных рынков со стороны российских производителей. В целом

выход на экспортные рынки выглядит весьма заманчиво. Например, в приграничных областях Китая цена пакета молока из РФ составляет около 10 юаней (порядка 150 рублей). Экспорт молока и молочных продуктов в соседние регионы РФ также имеет значительный потенциал. Цены на молоко и отдельные молочные продукты в Омской области на текущий момент существенно ниже, чем в соседних регионах. (рис 2)

ВИДЫ ПРОДУКЦИИ	ОМСКАЯ ОБЛ.	СИБИРСКИЙ ФО	ИЗМЕНЕНИЕ С НАЧАЛА ГОДА, %	УРАЛЬСКИЙ ФО	ИЗМЕНЕНИЕ, С НАЧАЛА ГОДА, %	ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	ИЗМ. С НАЧАЛА ГОДА, %
Молоко жирностью 3,2%	37 792	40 259,3	+0,9	42 412,2	+7,9	57 094,8	-12,6
Масло жирностью 82,5%	300 368	324 181,4	+5,7	355 185,5	+7,3	412 177,8	+1,1
Сметана жирностью 20%	118 322,5	139 302,2	+5,7	138 668,2	+4,2	191 262,2	-14,6
Сыры сычужные твердые	295 000	279 111,7	-4,5	331 715,8	+8,3	356 250	-13,0
Творог жирностью 9%	199 419	188 267,8	+7,7	199 585,3	+3,4	276 633,3	-3,5

Рис. 2. Сравнение средневзвешенных цен производителей на молоко и молочные продукты в 2016 году, руб/кг.

Одним из наиболее импортозависимых в Омской области является молочное производство, а динамика производства молока указывает на то, что существующая программа государственной поддержки не способствует его росту и увеличению поголовья КРС.

В 2017–2019 годах прогнозируется постепенное восстановление положительной динамики основных показателей социально-экономического развития Омской области, обусловленное стабилизацией макроэкономической

ситуации, замедлением роста цен, повышением доступности кредитных ресурсов, увеличением объемов инвестиций в основной капитал. Ежегодные темпы прироста ВРП в 2017–2019 годах в среднем составят 0,3–2,3 процента по первому и второму вариантам прогноза соответственно. К концу прогнозируемого периода объем ВРП достигнет 739–767,9 млрд. рублей. Динамика ВРП будет определяться темпами роста в ключевых отраслях экономики Омской области, инвестиционной и потребительской активностью.

Для того чтобы понять, выгодно ли производителю выходить на внешний рынок того или иного продукта, необходимо оценить экспортный потенциал применительно к данной отрасли и сделать соответствующие выводы [3, с. 25]. В связи с этим, для оценки сравнительных преимуществ молока, как товара в регионе и возможности развития его экспорта, предлагается применить методологию измерения стоимости ресурсов на внутреннем рынке (Domestic Resource Cost – DRC), скорректированную нами на региональный уровень.

Предпочтение отдается именно этому методу в связи с тем, что он наряду со сложностью вычислений имеет ряд преимуществ перед другими методами, т.к. DRC учитывает множество необходимых факторов. Существует еще один количественный метод оценки сравнительных преимуществ, которым пользуются на практике – это чистый экономический выигрыш продукта NEB (net economic benefit), определяется как мировая цена продукта – сумма импортируемых ресурсов в мировых ценах – сумма внутренних факторов производства и неимпортируемых ресурсов в терминах теневых цен. При положительных значениях NEB внутренне производство предпочтительнее, при отрицательных – импорт выгоднее. Однако, на наш взгляд, именно метод DRC является самым подходящим инструментом для изучения и исследования сравнительных преимуществ молочного рынка, этот метод весьма детально описывает процедуру нахождения и выявления сравнительных преимуществ.

В зарубежной теории существует несколько подходов к оценке сравнительных преимуществ. Одним из таких подходов является теория DRC-анализа, которая была разработана независимо

Крюгером (1966) в США и Бруно (1967) в Израиле. В 1970 х и начале 1980 х годов метод был успешно применен исследователями Пищевое Исследовательского Института Стэнфордского университета в серии эмпирических исследований, направленных на выявление сравнительных преимуществ в сельскохозяйственной отрасли [4, с.50].

Для определения сравнительного преимущества используем метод измерения стоимости ресурсов на внутреннем рынке, описанный в работах Монке и Пирсона (1989). DRC определяется как величина альтернативной стоимости внутренних факторов производства на единицу прибавочного продукта, выраженная в мировых ценах. Общественная стоимость, таким образом, соответствует выгоде, полученной от снижения импорта или увеличения экспорта при расширении внутреннего производства. Она определяет эффективность производства с использованием внутренних ресурсов так, чтобы выиграть единицу международного обмена. Факторы производства, предлагаемые на международном рынке, оцениваются в мировых ценах, а ресурсы внутреннего рынка — по стоимости их альтернативного использования [7, с.240].

DRC определяется как величина альтернативной стоимости внутренних факторов производства на единицу прибавочного продукта. Общественная стоимость, таким образом, соответствует выгоде, полученной от снижения импорта или увеличения экспорта при расширении внутреннего производства. Она определяет эффективность производства с использованием внутренних ресурсов. DRC рассчитывается с применением следующей формулы:

$$DRC = \frac{\sum W_p F_p}{\sum P_c F_c - \sum P_i T_i},$$

где: W_p — общественные издержки (стоимость упущенных возможностей) привлечения внутренних ресурсов или неторгуемых материалов для производства;

F_p — коэффициенты внутренних ресурсов или неторгуемых промежуточных материалов (полуфабрикатов) для производства;

P_c — граничная цена для товарной выпускаемой продукции;

F_c — количество произведенной товарной продукции;

P_i — граничная цена для торгуемых ресурсов для производства продукции;

T_i — коэффициенты торгуемых ресурсов для производства продукции.

Расчет DRC производится согласно этапам:

- выбор вида деятельности;
- составление бюджета;
- классификация ресурсов для производства и выпускаемой продукции;

- расчет общественных издержек;
- проведение анализа на чувствительность.

Результаты анализа DRC позволяют определить, имеет ли производство определенного вида товара сравнительные преимущества для того или иного субъекта, т.е. определяет эффективность использования внутренних ресурсов субъекта с тем, чтобы сэкономить (или заработать) денежную единицу другого по сравнению с использованием других ресурсов для производства. Таблица 1 представляет возможные варианты толкования различных значений DRC.

Таким образом, именно метод DRC является самым подходящим инструментом для изучения и исследования сравнительных преимуществ молочного рынка, этот метод весьма детально описывает процедуру нахождения и выявления сравнительных преимуществ и будет использоваться с нами в дальнейшем исследовании.

Таблица 1

Толкование значения DRC		
Значение DRC	Толкование	Вывод
DRC=1	Экономика ни привлекает, ни экономит средства с помощью процесса внутреннего производства.	Сбалансированная экономика.
0 < DRC < 1	Стоимость внутренних ресурсов, используемых для производства меньше, чем объем привлеченных или сэкономленных средств.	Наличие сравнительных издержек
DRC > 1	Стоимость внутренних ресурсов, используемых для производства больше, чем объем привлеченных или сэкономленных средств.	Сравнительные издержки отсутствуют.
DRC < 0	При производстве товара используется больше привлеченных средств, чем стоит сам товар.	Сравнительные издержки отсутствуют.

Объектом данного исследования будет являться молоко, используемое в продовольственных целях, так как сложившаяся на сегодняшний день ситуация на мировом рынке молока показывает, что большинство развитых и развивающихся стран не могут удовлетворить потребность своего населения в

пище. А за счет импорта высококачественного российского молока эта проблема будет успешно решена [1, с. 47].

Проведем расчет DRS — анализа производимого молока в Омской области [2; 6].

Таблица 2

Бюджет доходов и расходов для производства молока поголовья коров Омской области с 2012 по 2016 гг., тыс. руб.

	Показатели	2012	2013	2014	2015	2016
1.	Объем производства молока, тыс. тонн	720,5	738,7	742,4	748,6	749,5
2.	Затраты на оплату труда с начислениями	1027073	1082057	1222548	1336931	1243040
3.	Затраты на обслуживание и амортизацию оборудования	838911	886730	1121066	1188625	1293082
4.	Затраты на корма	1634235	1760710	2007033	2216093	2298736
5.	Себестоимость	3350826	3508572	3906854	4293047	4458962
6.	Реализация	4047597	4339480	5448782	5476587	5674545
7.	Прибыль	696771	830908	1541928	1183540	1215583

Как видно из таблицы, с 2012 – по 2016 гг. затраты на производство молока возросли, однако, и реализация, и соответственно прибыль тоже имеет

тенденцию к увеличению. Это свидетельствует о том, что в регионе достаточно эффективно используется сырье и материалы.

Таблица 3

Затраты на оплату труда для производства одной тонны молока, тыс. руб.

Ресурс	W_p				
	2012	2013	2014	2015	2016
оплата труда работников	1,42	1,46	1,65	1,79	1,66

Среднее значение W_p в исследуемый период рассчитывается как среднее арифметическое значений W_p за каждый год и составляет 1,59 тыс. руб.

Таблица 4

Затраты на содержание оборудования на одну тонну молока, тыс. руб.

Ресурс	W_p				
	2012	2013	2014	2015	2016
Обслуживание и амортизация оборудования	1,16	1,20	1,51	1,59	1,73

Среднее значение W_p в исследуемый период рассчитывается как среднее арифметическое значений W_p за каждый год и составляет 1,44 тыс. руб.

Таблица 5

Затраты на корма для производства одной тонны молока, тыс. руб.

Ресурс	W_p				
	2012	2013	2014	2015	2016
корма	2,67	2,38	2,70	2,96	3,07

Среднее значение W_p в исследуемый период рассчитывается как среднее арифметическое значений W_p за каждый год и составляет 2,76 тыс. руб.

Таблица 6

Стоимость неторгуемых факторов для производства тонны молока, тыс. руб.

	Фактор	Стоимость факторов, F_p				
		2012	2013	2014	2015	2016
1.	Оплата труда работников	1,42	1,46	1,65	1,79	1,66
2.	Обслуживание и амортизация оборудования	1,16	1,20	1,51	1,59	1,73
3.	Корма	2,67	2,38	2,70	2,96	3,07
4.	Итого	5,25	5,04	5,86	6,34	6,46

Средние затраты на оплату труда работника в исследуемом периоде = $(1,42+1,46+1,65+1,79+1,66)/5 = 1,59$ тыс. руб.

Средние затраты на оборудование в исследуемом периоде = $(1,16+1,20+1,51+1,59+1,73)/5 = 1,44$ тыс. руб.

Средние затраты на корма в исследуемом периоде = $(2,67+2,38+2,70+2,96+3,07)/5 = 2,76$ тыс. руб.

Средний итог = $(5,25+5,04+5,86+6,34+6,46)/5 = 5,79$ тыс. руб.

$$F_{p \text{ оплаты труда}} = 1,59/5,79 = 0,27;$$

$$F_{p \text{ оборудования}} = 1,44/5,79 = 0,25;$$

$$F_{p \text{ оплаты корма}} = 2,76/5,79 = 0,48.$$

Таблица 7

Рыночная цена одной тонны молока в среднем по РФ, тыс. руб.

Показатель	Молоко, P_c					Средние значения
	2012	2013	2014	2015	2016	
Цена	14,47	15,4	19,23	20,6	21,4	18,3

$P_c = 18,3$ тыс. руб./т. — фактическая рыночная цена одной тонны молока, рассчитанная как приближенное значение общественной ценности выпускаемой продукции.

Таблица 8

Объем производства молока (F_c) с 2011-2016 гг., тыс. тонн.

F_c	2012	2013	2014	2015	2016
	720,5	738,7	742,4	748,6	749,5

Средний объем производства молока = 739,9 тыс. тонн

Таблица 9

Стоимость одной тонны кормов собственного производства, тыс. руб.

P_i	2012	2013	2014	2015	2016
	1,94	2,0	2,11	2,27	2,44

Средняя (границная) цена одной тонны кормов = $(1,94+2,0+2,11+2,27+2,44)/5 = 2,15$ тыс. руб.

Коэффициент $T_i = 1$, так как корма собственного производства являются единственным неторговым ресурсом в данном случае.

На основании вычисленных показателей, можно посчитать DRC:

$$DRC = (1,59*0,27+1,44*0,25+2,76*0,48)/(18,3*739900) - (2,15*1) = 0,0000002$$

Полученное значение DRC позволяет сделать вывод о том, что стоимость внутренних ресурсов, используемых для производства молока в Омской области меньше, чем объем привлеченных или сэкономленных средств. Это означает, что производство молока, как товара, производимого на экспорт в данном регионе, обладает сравнительными преимуществами.

Таким образом, можно предположить, что подобные расчеты помогут сельхозтоваропроизводителям понять, выгодно ли им выходить на внешний рынок того или иного продукта. Помимо этого, предприятия могут применять такие расчеты в части обоснования предоставления государственной поддержки с целью реализации стратегии политики импортозамещения.

В целом, экономический эффект от внедрения практики применения DRC — анализа состоит в увеличении выручки за счет расширения рынка сбыта и, соответственно, увеличения поступлений в бюджет (налог на прибыль и отчисления на работников).

Безусловно, в связи с сформировавшейся ситуацией вопросы дальнейшего развития и поддержки АПК необходимо решать объединенными усилиями сельскохозпроизводителей, органов исполнительной власти и органов местного самоуправления с привлечением частных инвестиций, кредитных ресурсов, а также расширением и совершенствованием форм государственной поддержки.

Библиографический список

1. Ахметов, Р.Г. Сельскохозяйственные рынки [Текст] / Р.Г. Ахметов, Н.Я. Коваленко, В.В. Шайкин. – М.: Колос, 2001. – С. 45–49.
2. Годовые отчеты районов Омской области за 2011–2016 гг.
3. Дороева, Л.Н. Развитие сельского хозяйства [Текст] / Л.Н. Дороева, Н.С. Демьянов // Экономика сельского хозяйства России. – 2004. – № 7. – С. 21–29.
4. Клюкач, В.А. Тенденции развития продовольственного рынка [Текст] / В.А. Клюкач // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2004. – № 3. – С. 48–53.
5. Козлова, О.А. Маркетинговый подход к повышению конкурентоспособности региона в глобальной экономике [Текст] / О.А. Козлова // Труды Уральского государственного экономического университета – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2016. Т. 1. – С. 72–76.
6. Федеральная служба государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gks.ru>, свободный.
7. Dr. Khachatryan. The potential of Armenian brandy in the international market — Dublin: Financial Times, 2002. – 240 с.

References

1. Ahmetov R.G. *Selskohozyaystvennyye ryinki*. [Agricultural markets] // R.G. Ahmetov, N.Ya. Kovalenko, V.V. Shaykin V.V. M.: Kolos, 2001, pp. 45–49.
2. *Godovyye otchety rayonov Omskoy oblasti za 2011–2016 gg.*
3. Doroeva L.N., Demyanov N.S. *Razvitiye selskogo hozyaystva* [Development of agriculture] // *Ekonomika selskogo hozyaystva Rossii*, pp. 2004, №7, pp. 21–29.
4. Klyukach V.A. *Tendentsii razvitiya prodovolstvennogo ryinka* [Trends in the development of the food market] // *Ekonomika selskohozyaystvennykh i pererabatyivayuschih predpriyatiy*, 2004, № 3, pp. 48–53.
5. Kozlova O.A. *Marketingovyy podhod k povysheniyu konkurentosposobnosti regiona v globalnoy ekonomike* [Marketing approach to increase the competitiveness of the region in the global economy] // *Tруды Уральского государственного экономического университета*. Ekaterinburg : Izd-vo Ural. gos. ekon. un-ta, 2016, T. 1, pp. 72–76.
6. *Federalnaya shuzhba gosudarstvennoy statistiki RF*. [Elektronnyy resurs] Rezhim dostupa: <http://gks.ru>, svobodnyj.
7. Khachatryan A. *The potential of Armenian brandy in the international market* — Dublin: Financial Times, 2002, 240 p.

EVALUATION OF EXPORTER POTENTIAL OF DAIRY PRODUCTS OF OMSK REGION

Olga P. Zaitseva,

Senior Lecturer, Omsk State Agrarian University

Oksana A. Kozlova,

Professor, Nizhnevartovsk State University

Abstract. The article is devoted to the problem of assessing the export potential as an instrument for ensuring the economic security of the Russian Federation. The approach to resolving the problems of the agroindustrial complex involves the use of measures aimed at increasing the competitiveness of agricultural products in the domestic and foreign markets and ensuring the import substitution of agricultural products, raw materials and food. The main goal of the state regarding the agroindustrial complex, to date, is the formation of a competitive industry. The situation in the milk market shows that most countries can not meet the need of their population for food, and through the import of high-quality Russian milk this problem will be successfully solved. In general, the analysis of the dynamics of production and sales of agricultural products in the Omsk region shows that there are significant opportunities for implementing import substitution policies for the main types of raw materials and agricultural products. Dairy farming in the Omsk region most urgently needs to improve support measures, especially as part of the import substitution strategy, where one of the main points is the formation of export potential. The development of agricultural exports is, above all, the search for new markets. To understand whether it is profitable for a manufacturer to enter the foreign market of a product, it is necessary to assess the export potential in relation to this industry and draw the appropriate conclusions. In order to assess the comparative advantages of milk as a commodity in the region and the possibility of developing its exports, it was suggested to apply the Domestic Resource Cost (DRC) methodology, adjusted to the regional level. On the basis of calculations, it was concluded that the production of milk, as a commodity produced for export in this enterprise, has comparative advantages in the region. Such calculations can be used to justify the provision of state support for the implementation of the strategy of import substitution policy.

Keywords: resources, costs, dairy production, agro-industrial complex, import, export, region, import substitution.

Сведения об авторах:

Зайцева Ольга Петровна — старший преподаватель кафедры экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» (644088, Российская Федерация, г. Омск, Институтская площадь, 1), e-mail: sergeevao@mail.ru.

Козлова Оксана Александровна — доктор экономических наук, профессор кафедры коммерции и менеджмента ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет» (628602, Российская Федерация г. Нижневартовск, ул. Мира 3 "Б"), e-mail: sibomsk@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 21.02.2018 г.