

ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

ББК 67.52

К.В. Бугаев

ТРУДЫ СОВРЕМЕННОЙ КРИМИНАЛИСТИКИ (2012-2016): ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ

Продемонстрирована картина современной криминалистики за период 2012-2016 гг посредством изучения публикационного массива работ из базы данных eLIBRARY. В частности установлено следующее: в целом очевиден общий рост числа публикаций; при этом наблюдаются общие выраженные тенденции роста числа таких видов публикаций как: учебник, учебное пособие, работы в сборниках, а также прочие работы (в том числе статьи в журналах) – таким образом увеличиваются объемы оперативной научной информации; продемонстрирована динамика количества разных видов работ; выявлено, что свежую научную информацию на определенную тему в один и тот-же период времени возможно с большей вероятностью обнаружить только в одном из видов произведений – либо в диссертациях (авторефератах) – либо в сборниках трудов (или в прочих работах, в т.ч. научных статьях); Показан ТОП-100 журналов по параметру «количество работ по криминалистике»; продемонстрировано распределение научной информации по изданиям; установлено, что хотя издания – лидеры рейтинга и имеют удельно более весомые показатели количества публикаций, тем не менее, весьма заметная часть научной информации представляется в изданиях невысокого в криминалистическом смысле рейтинга; наблюдается общая тенденция снижения количества слов в названиях работ, что, указывает на то, что авторы изучаемой предметной области все более склонны к обобщению. При исследовании применялись методы: математические, библиометрические, анализ, синтез, обобщение, дедукция. Результаты исследования применимы специалистами в области криминалистики, науковедения, студентами юридических вузов в процессе изучения криминалистики.

Ключевые слова: криминалистика, наукометрия, библиометрия, науковедение, научные издания, научные журналы, научная информация

Исследование предметной области возможно проводить путем изучения разных её фрагментов (срезов реальности), в том числе наукометрическими методами, которые с определенными ограничениями («наукометрия – не столько знание, сколько деятельность, ремесло ... мы имеем дело, скорее ... с технологией» [4, с.27]) показывают картину данной науки – например: персоналии предметной области, особенности цитирования, научные интересы ученых и пр. Нас-же в данном случае интересуют вопросы, связанные с библиометрическим анализом

произведений безотносительно к их авторству – попытаемся показать в этом аспекте наличествующую ситуацию в российской криминалистике (авторский состав криминалистики, используя те-же исходные данные, показан в [1]). Напомним, что нами был выбран массив публикаций из базы eLIBRARY за период 2012-2016 гг (для некоторых исследований включены также данные за часть 2017 г – по состоянию на июнь этого-же года). Получены следующие данные – см. таблицу 1.

Таблица 1

Общие параметры массива публикаций по криминалистике

	ВСЕГО, ед.	2012, ед.	2013, ед.	2014, ед.	2015, ед.	2016, ед.	2017, ед.
Всего работ	3003	671	462	474	639	626	131
Из них:							
- учебное пособие	98	29	4	6	22	33	4
- учебник	197	22	21	31	72	49	2
- практическое пособие	25	9	4	2	7	2	1
- монография	68	37	11	3	7	7	3
- в сборнике	441	30	44	62	135	136	34
- курс лекций	12	5	1	3	1	2	0
- диссертация	168	114	47	6	1	0	0
- автореферат	222	143	60	19	0	0	0
- учебно-методическое пособие	15	4	1	6	2	1	1
- прочих работ (в том числе статей в журналах)	1757	278	269	336	392	396	86

Покажем полученные результаты графически (для удобства представления данные разбиты на несколько рисунков) – см. рисунки 1, 2, 3, 4 (здесь и далее – прямые линии на графиках – линии тренда).

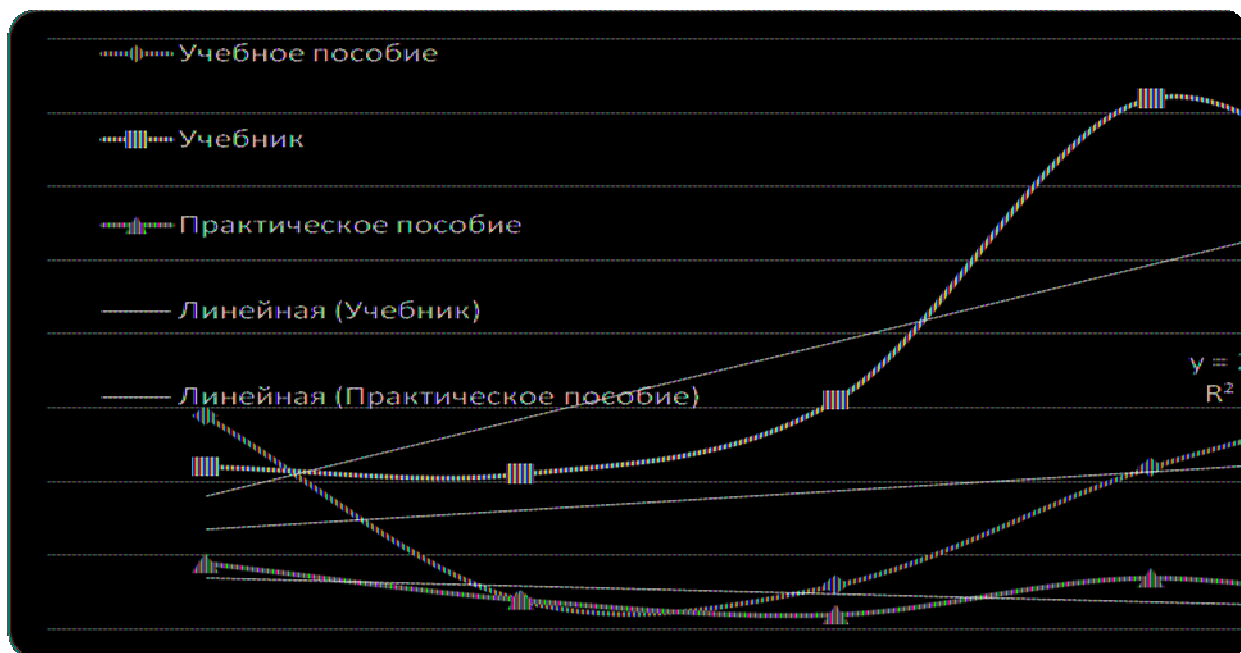


Рисунок 1. Динамика количества трудов (часть 1)

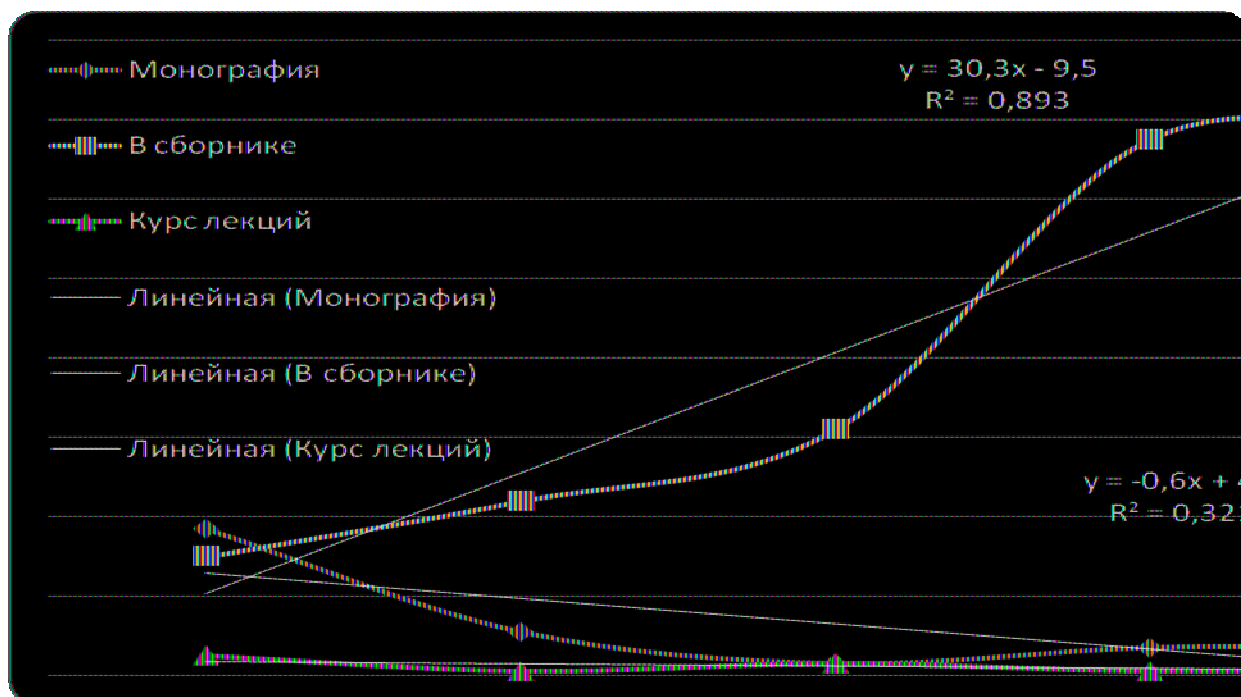


Рисунок 2. Динамика количества трудов (часть 2)

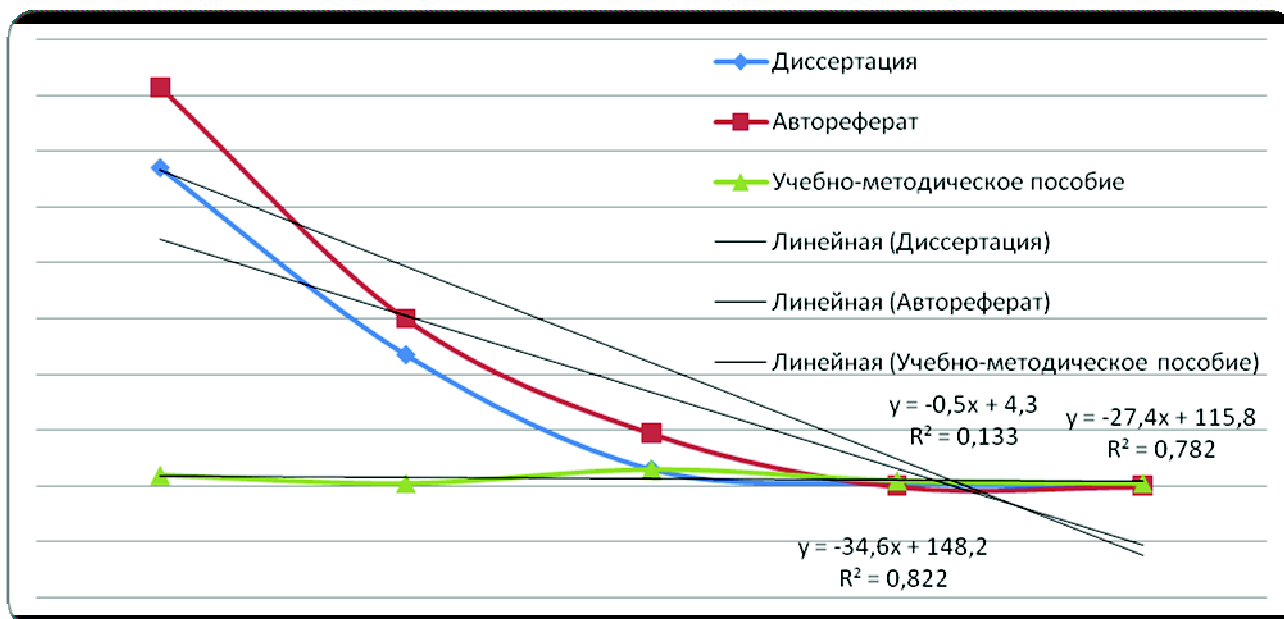


Рисунок 3. Динамика количества трудов (часть 3)

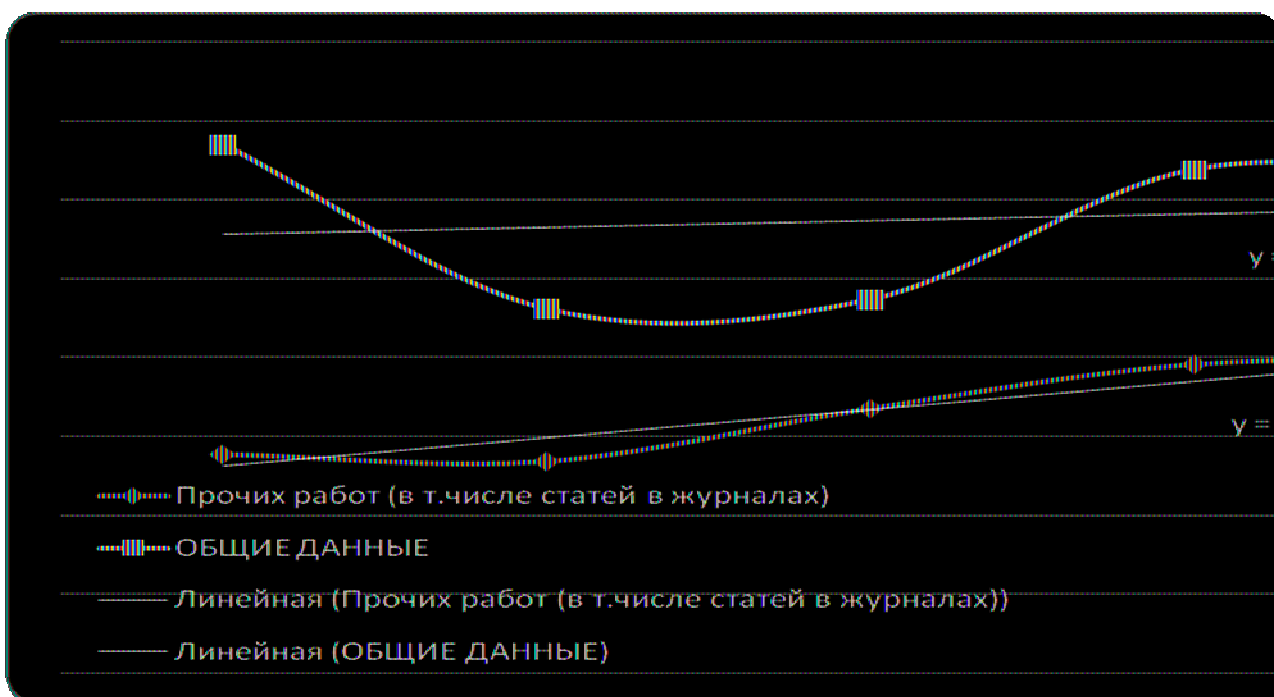


Рисунок 4. Динамика количества трудов (часть 4)

Итак, мы можем видеть следующее:

1) Наблюдаются общие выраженные тенденции роста числа таких видов публикаций как: учебник, учебное пособие, работы в сборниках, а также прочие работы (в том числе статьи в журналах);

2) Наблюдаются общие выраженные тенденции снижения числа таких видов работ как: практическое пособие, монография, диссертация, автореферат;

3) Практически без изменений остаются тренды таких видов работ как: курс лекций, учебно-методическое пособие.

Здесь обращает на себя внимание следующее: общее количество учебников за период 2012-2016 годы составило 195, т.е. в среднем 39 за год – это весьма немалый объем (хотя, надо признать, с 2015 года наблюдается некоторый разворот тренда). Очевиден также рост научной активности –

увеличиваются объемы оперативной научной информации (сборники и прочие работы, в том числе научные статьи). При этом отмечаем общее снижение количества монографических работ (хотя в 2015 и 2016 годах имеется их некоторый рост).

Наблюдается, также, снижение количества диссертаций и авторефератов. Данное явление требует дополнительного изучения (возможно это технические недостатки существующих баз данных).

В целом-же наблюдается общий рост числа публикаций – см. рисунок 4. Общие данные («Правовое регулирование в области науки и технологий развивается в направлении стимулирования вузов к увеличению показателей публикационной активности» – справедливо указывает К.Н. Семисорова [6, с. 2635]).

Нами далее проведено исследование корреляций между количественной динамикой видов работ – результаты – см. таблицу 2.

Таблица 2

Показатели корреляции между количественной динамикой видов работ

	учебное пособие	учебник	практическое пособие	монография	в сборнике	курс лекций	диссертация	автореферат	учебно-методическое пособие	прочих работ
учебное пособие	1,00	0,39	0,35	0,41	0,46	0,33	0,15	0,10	-0,26	0,45
учебник		1,00	0,04	-0,46	0,92	-0,51	-0,66	-0,70	-0,31	0,89
практическое пособие			1,00	0,78	-0,26	0,40	0,70	0,66	0,03	-0,31
монография				1,00	-0,58	0,76	0,96	0,94	0,13	-0,59
в сборнике					1,00	-0,56	-0,77	-0,81	-0,45	0,96
курс лекций						1,00	0,71	0,74	0,65	-0,39
диссертация							1,00	1,00	0,17	-0,80
автореферат								1,00	0,24	-0,82
учебно-методическое пособие									1,00	-0,19
прочих работ										1,00

Можно наблюдать следующее (повторяющиеся данные из перечислений исключаются):

1) Динамика количества учебных пособий как вида произведения не имеет сильной связи с иными видами работ. Имеется лишь умеренная корреляция с частью видов произведений;

2) Учебники как вид произведения очень сильно коррелируют с работами, опубликованными в сборниках, а также с прочими работами (в т.ч. статьями в научных журналах);

3) Динамика количества практических пособий сильно коррелирует с динамикой монографий, диссертаций, авторефератов;

4) Монографии очень сильно связаны с диссертациями и авторефератами, и сильно связаны с курсами лекций;

5) Работы, опубликованные в сборниках, очень сильно связаны с прочими работами (в т.ч. с научными статьями);

6) Курсы лекций сильно связаны с диссертациями, авторефератами и учебно-методическими пособиями;

7) Динамика количества диссертаций очень сильно связана с динамикой авторефератов (что, конечно, вполне естественно).

Итак, мы можем видеть так сказать «перетекание» научной информации по видам произведений – кроме вполне естественных связей (диссертация – автореферат; диссертация – монография) мы наблюдаем и не столь явные взаимосвязи: монография – курс лекций; сборники трудов – прочие работы (в т.ч. статьи в журналах); курс лекций – учебно-методическое пособие; учебник – сборник трудов и прочие работы (в т.ч. статьи в журналах). Полагаем, что в данном случае мы наблюдаем, как часть информации повторяется, преломляясь для целей конкретного вида произведения – так например, тезисы выступлений, опубликованные в сборнике материалов конференции

далее автором «разворачиваются» в научную статью; научные результаты, показанные автором в статьях – подаются в учебниках (что, само по себе весьма полезно – свежая научная информация становится более доступной студентам); временами сложный стиль монографий трансформируется в более применимый в дидактике курс лекций и пр.

Анализируя отрицательные корреляции можно увидеть, что их максимальные значения (-0,82 и -0,81) наблюдаются в парах: автореферат – прочие работы (в т.ч. научные статьи) и автореферат – работы, опубликованные в сборниках (аналогичные взаимосвязи наблюдаются и для диссертаций). Видимо, свежую научную информацию на определенную тему в один и тот-же период времени возможно с большей вероятностью обнаружить только в одном из видов данных произведений – либо

в диссертациях (авторефератах) – либо в сборниках трудов (или в прочих работах, в т.ч. научных статьях).

Конечно, можно продолжать данное исследование, изучая «сдвиг» корреляций по времени (т.е. учитывать эффект запаздывания связи), проводить исследование на большем временном интервале и проч.

Нами далее исследованы периодические издания (журналы), где за изучаемый период были опубликованы работы из области криминалистики – именно периодика является передним краем науки. Таковых нами обнаружено 449. По критерию «количество работ» выявлено 25 рангов этих изданий – распределение количества журналов по рангам – см. таблицу 3.

Таблица 3

Распределение количества журналов по рангам

РАНГ	Количество журналов	РАНГ	Количество журналов	РАНГ	Количество журналов	РАНГ	Количество журналов	РАНГ	Количество журналов
1	1	6	1	11	1	16	5	21	13
2	1	7	1	12	1	17	4	22	25
3	1	8	3	13	1	18	11	23	39
4	1	9	2	14	4	19	14	24	76
5	1	10	1	15	2	20	15	25	225

Покажем ТОП-100 данных журналов, которые, исходя из полученных данных, содержатся в первых 22 рангах (однако, для объективности мы обязаны показать 109 журналов – именно это их количество входит в эти ранги; в меньшее-же количество рангов

– в 21 – входят только, как видим, 84 издания; следовательно ТОП-100 в данном случае несколько условен, так как содержит на самом деле 109 позиций). Итак – см. таблицу 4.

Таблица 4

ТОП-100 журналов по параметру «количество работ»

Издание	РАНГ	Количество работ	Количество ссылок	Издание	РАНГ	Количество работ	Количество ссылок
Библиотека криминалиста. Научный журнал	1	85	222	Российское правосудие	19	7	3
Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки	2	64	49	Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями	20	6	1
Российский следователь	3	45	148	Вестник Казанского юридического института МВД России	20	6	11
Теория и практика судебной экспертизы	4	36	10	Вестник Саратовской государственной юридической академии	20	6	0

Вестник Московского университета МВД России	5	26	3	Вестник Университета имени О.Е. Кутафина	20	6	1
Эксперт-криминалист	6	24	68	Всероссийский криминологический журнал	20	6	30
Воронежские криминалистические чтения	7	23	10	Мир юридической науки	20	6	3
Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России	8	21	22	Право и государство	20	6	0
Общество и право	8	21	12	Право и образование	20	6	0
Пробелы в российском законодательстве	8	21	31	Проблемы законности	20	6	5
Актуальные проблемы российского права	9	19	20	Проблемы правоохранительной деятельности	20	6	1
Судебная экспертиза	9	19	29	Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы	20	6	0
Вестник Удмуртского университета	10	18	10	Союз криминалистов и криминологов	20	6	0
Закон и право	11	16	3	Судебная медицина	20	6	0
Известия Алтайского государственного университета	12	15	15	Теорія і практика правознавства	20	6	0
Вестник Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 4. Правазнаўства	13	14	0	Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России	20	6	6
Lex Russica	14	12	4	Актуальные проблемы современности	21	5	2
Nauka-Rastudent.ru	14	12	0	Вектор науки Тольяттинского государственного университета	21	5	12
Вестник Московского университета	14	12	7	Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации	21	5	8
Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения	14	12	2	Вестник Волгоградского государственного университета	21	5	9
Публичное и частное право	15	11	1	Вестник Костромского государственного университета	21	5	1
Юристь – Правоведъ	15	11	39	Вестник магистратуры	21	5	0
Вестник Краснодарского университета МВД России	16	10	0	Вестник Российской таможенной академии	21	5	2
Вестник криминалистики	16	10	18	Вестник Санкт-Петербургской юридической академии	21	5	0
Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского	16	10	16	Законность	21	5	40
Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки	16	10	1	Научный вестник Омской академии МВД России	21	5	3
Юридические исследования	16	10	72	Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции	21	5	2
Вестник Волгоградской академии МВД России	17	9	38	Экономика и социум	21	5	0
Криминалисть	17	9	1	Юридическое образование и наука	21	5	5

Правовое государство: теория и практика	17	9	3	Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук	22	4	0
Современное право	17	9	2	Вестник Дальневосточного юридического института МВД России	22	4	0
Вестник Полоцкого государственного университета	18	8	14	Вестник Московского городского педагогического университета	22	4	0
Вестник Томского государственного университета	18	8	39	Вестник Самарской гуманитарной академии	22	4	2
Ленинградский юридический журнал	18	8	8	Вестник Санкт-Петербургского университета	22	4	1
Научные труды SWorld	18	8	10	Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий	22	4	0
Оперативник (сыщик)	18	8	6	Вестник Томского государственного университета. Право	22	4	3
Полицейская и следственная деятельность	18	8	4	Доклады Адыгской (Черкесской) Международной академии наук	22	4	18
Проблемы экономики и юридической практики	18	8	6	Известия ВУЗов Кыргызстана	22	4	0
Российский юридический журнал	18	8	8	Известия Саратовского университета. Новая серия	22	4	0
Труды Академии управления МВД России	18	8	4	Известия Юго-Западного государственного университета	22	4	2
Черные дыры в Российском законодательстве	18	8	17	Инновационное образование и экономика	22	4	4
Юридическая наука и правоохранительная практика	18	8	23	Информационное право	22	4	1
NovaInfo.Ru	19	7	1	Молодой ученый	22	4	1
Алтайский юридический вестник	19	7	9	Научно-методический электронный журнал Концепт	22	4	1
Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России	19	7	3	Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики	22	4	2
Евразийский юридический журнал	19	7	3	Научные исследования: от теории к практике	22	4	0
Законность и правопорядок в современном обществе	19	7	13	Научный портал МВД России	22	4	5
Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики	19	7	5	Право и государство: теория и практика	22	4	0
Научные ведомости Белгородского государственного университета	19	7	2	Сборник материалов криминалистических чтений	22	4	1
Образование. Наука. Научные кадры	19	7	1	Современная наука: актуальные проблемы теории и практики	22	4	0
Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета	19	7	10	Современные проблемы науки и образования	22	4	2
Полицейская деятельность	19	7	3	Теория и практика общественного развития	22	4	8
Право и политика	19	7	15	Фундаментальные исследования	22	4	46

Проблемы законности	19	7	0	Юридическая мысль	22	4	1
Расследование преступлений: проблемы и пути их решения	19	7	3				

Мы, таким образом, видим как наиболее активные в криминалистическом плане издания (что характеризуется числом публикаций), так и наиболее востребованные источники (что характеризуется числом ссылок на них). Причем, эти параметры могут и не совпадать (корреляция рядов «число публикаций» и «число ссылок» составляет 0,76). Вполне очевидно, в тоже время, что лидерами ТОП-100 преимущественно являются специализированные криминалистические издания, а также издания МВД (для которых криминалистика – один из приоритетов). Интересно, однако, что в лидерах по

криминалистическим публикациям находятся издания с достаточно общей тематикой; любопытно и то, что криминалистическими работами интересуются и журналы педагогической тематики – полагаем, что это показательно – таким образом, по направленности и локализации изданий, мы считаем, возможно определять текущую приоритетную тематику всей предметной области, а также сильные научные школы.

Продемонстрируем распределение научной информации по изданиям – см таблицу 5.

Таблица 5

Распределение научной информации по изданиям

Ранг издания	Работ в ранге	% от всех работ	Журналов в ранге	% от всех журналов	Ссылок на статьи из ранга	% от всех ссылок
1	85	5,46	1	0,22	222	11,92
2	64	4,11	1	0,22	49	2,63
3	45	2,89	1	0,22	148	7,94
4	36	2,31	1	0,22	10	0,54
5	26	1,67	1	0,22	3	0,16
6	24	1,54	1	0,22	68	3,65
7	23	1,48	1	0,22	10	0,54
8	63	4,04	3	0,67	65	3,49
9	38	2,44	2	0,45	49	2,63
10	18	1,16	1	0,22	10	0,54
11	16	1,03	1	0,22	3	0,16
12	15	0,96	1	0,22	15	0,81
13	14	0,90	1	0,22	0	0,00
14	48	3,08	4	0,89	13	0,70
15	22	1,41	2	0,45	40	2,15
16	50	3,21	5	1,11	107	5,74
17	36	2,31	4	0,89	44	2,36
18	88	5,65	11	2,45	139	7,46
19	98	6,29	14	3,12	71	3,81
20	90	5,78	15	3,34	58	3,11
21	65	4,17	13	2,90	84	4,51
22	100	6,42	25	5,57	98	5,26
23	117	7,51	39	8,69	112	6,01
24	152	9,76	76	16,93	183	9,82
25	225	14,44	225	50,11	262	14,06

Графическое представление этих данных – см. рисунок 5.

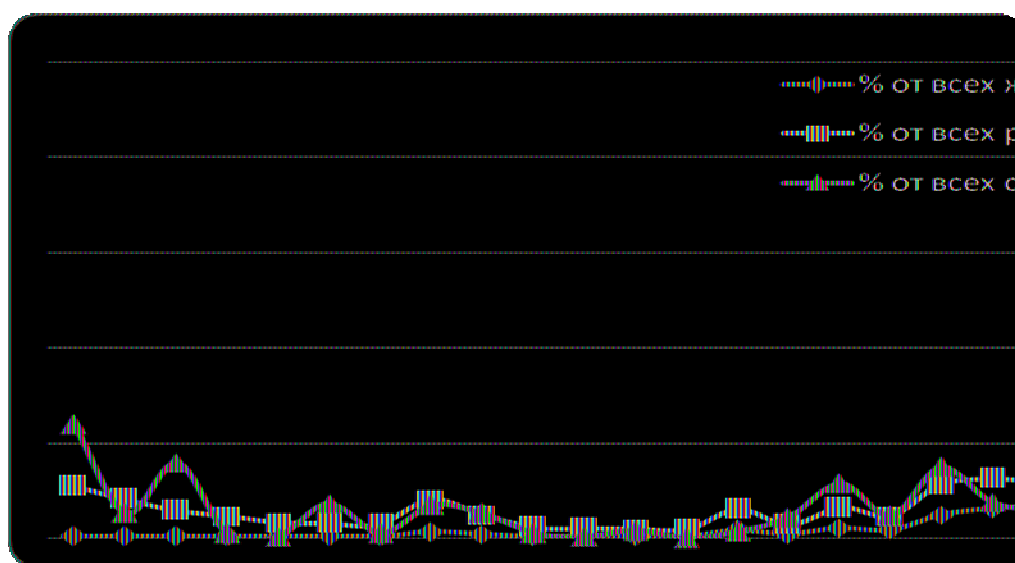


Рисунок 5. Распределение научной информации по изданиям

Наглядным становится тот факт, что хотя издания – лидеры рейтинга и имеют удельно более весомые показатели количества публикаций, тем не менее, весьма заметная часть научной информации представляется в изданиях невысокого в криминалистическом смысле рейтинга. Поэтому для плодотворной научной работы желателен обзор насколько это возможно большего числа источников. Здесь нельзя не отметить, что на показатели цитируемости влияют, конечно, и не только связанные с престижностью журнала факторы – например, наличие полнотекстовых электронных версий изданий в открытом доступе – в наши дни это существенный фактор, повышающий цитируемость журнала независимо от его рейтинга – «Цитируемость зависит не только от уровня научных результатов, но и от других факторов, например, своевременности ... Если работа качественная, кто бы не был ее автор ... будут иметь место ссылки на указанную работу» – пишет В.Б. Егоров [3, с. 8-10]. Кроме того, не следует искусственно (например, посредством взимания платы за прочтение статьи) усложнять ученым доступ к научной информации, тем более, что «практика доведения результатов научных исследований в форме публикаций в

научных журналах ... уже не является оптимальной и эффективной в XXI веке, когда объем генерируемой научной информации настолько велик, что не достигает конечного пользователя» [7, с. 72]. Нужно также сказать, что факт публикации работы в относительно низкорейтинговом издании – это еще не показатель её невысокого качества, поскольку, как верно замечает А.И. Орлов «принципиально новую работу в устоявшемся научном журнале зачастую просто не поместят, поскольку она противоречит традициям журнала» [5, с. 543].

Далее рассмотрим такой вопрос, как объем названий работ. Мы исходим из известного положения формальной логики – Закона обратного отношения между объемом и содержанием понятия, который говорит о том, что если первое понятие шире второго по объёму, то оно беднее его по содержанию; если же первое понятие уже второго по объёму, то оно богаче его по содержанию. Проведем аналогию и будем считать, что увеличение количества единиц названия свидетельствует о большей конкретизации (детализации) изучаемых тем (расширение содержания при уменьшении объёма изучаемой тематики). Покажем эти параметры относительно изучаемого нами массива – см. таблицу 6.

Таблица 6

Показатели количества слов в названии работ

	2012	2013	2014	2015	2016
Слов на 1 работу (среднее)	8,88	8,84	8,56	7,97	8,25
Мода (количество слов)	7	7	7	6	9
Медиана (количество слов)	9	8	8	7	8
Максимум, слов в работе	26	46	29	41	35

Покажем графически распределение среднего количества слов на 1 работу – см. рисунок 6.

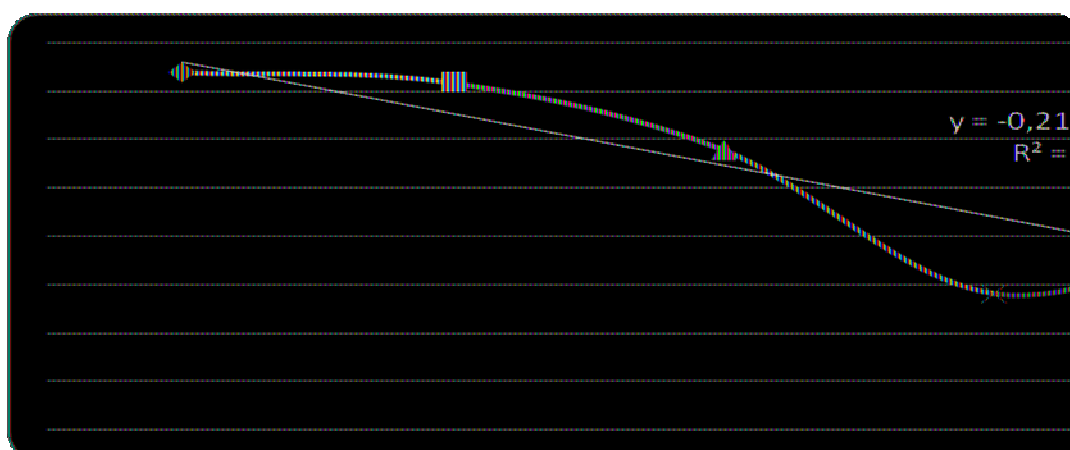


Рисунок 6. Динамика количества слов в названии работ

Итак, наблюдается общая тенденция снижения количества слов в названиях работ, что, полагаем, указывает на расширение объема изучаемой тематики – авторы все более склонны к обобщению. Однако, не исключено, что общий тренд может далее измениться (что можно видеть на примере 2016 года). Иные наши исследования количества слов в названиях работ (корреляции количества слов в названии авторефератов по криминалистике с другими науками) – см. также [2].

Таким образом, основные результаты наших исследований публикационного массива по вопросам криминалистики за период 2012-2016 гг таковы:

1) Наблюдаются тенденции роста числа следующих видов публикаций: учебник, учебное пособие, работы в сборниках, а также прочие работы, в том числе статьи в журналах. Снижается количество таких видов работ как: практическое пособие, моно-

графия, диссертация, автореферат. В целом тем не менее наблюдается общий рост числа публикаций.

2) Количественные показатели отдельных видов работ коррелируют с иными видами (например – динамика количества практических пособий сильно коррелирует с динамикой монографий, диссертаций, авторефератов).

3) Показан ТОП-100 журналов по параметру «количество работ по криминалистике».

4) Показано распределение научной информации по изданиям. Установлено, что хотя издания – лидеры рейтинга и имеют удельно более весомые показатели количества публикаций, тем не менее, весьма заметная часть научной информации представляется в изданиях невысокого в криминалистическом смысле рейтинга.

5) Исходя из названий работ установлено что авторы изучаемой предметной области все более склонны к обобщению.

Библиографический список

1. Бугаев К.В. Анализ работ авторов современной криминалистики (2012-2016) [Текст] / К.В. Бугаев // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2017. – №3 (23). – С. 68-77.
2. Бугаев К.В. Отграничение криминалистики от иных наук методами информационного анализа текста [Текст] / К.В. Бугаев // Юридический мир. – 2011. – №8(176). – С. 40-44.
3. Егоров В.Б. Наукометрия как аспект карьеры ученого [Текст] / В.Б. Егоров // Зерновые продукты и комбикорма. – 2015. – Т. 1. – № 1 (57). – С.8-10.
4. Казакова В.И. Наукометрия как академическая дисциплина: современные перспективы [Текст] / В.И. Казакова // В сборнике: Инновационные технологии в образовательной деятельности Материалы Всероссийской научно-методической конференции. – Н.Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2016. – 308 с.
5. Орлов А.И. Наукометрия и управление научной деятельностью [Текст] / А.И. Орлов // Управление большими системами: сборник трудов. – 2013. – № 44. – 568 с.
6. Семисорова К.Н. Юридическая наукометрия: эффективное управление юридической наукой [Текст] / К.Н. Семисорова // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 11. – С.2635.
7. Шарабчиев Ю.Т. Почему научные публикации не цитируются и как повысить свою цитируемость [Текст] / Ю.Т. Шарабчиев // Медицинские новости. – 2014. – № 2 (233). – С. 72.

References

1. Bugaev K.V. *Analiz rabot avtorov sovremennoj kriminalistiki (2012-2016)* [Analysis of the works of the authors of modern criminalistics (2012-2016)] / K.V. Bugaev // Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informacionnyh tekhnologij. – 2017. – №3 (23). – p. 68-77.
2. Bugaev K.V. *Otgranichenie kriminalistiki ot inyh nauk metodami informacionnogo analiza teksta* [Separation of criminalistics from other sciences by the methods of information analysis of the text] / K.V. Bugaev // YUridicheskij mir. – 2011. – №8(176). – p. 40-44.
3. Egorov V.B. *Naukometriya kak aspekt kar'ery uchenogo* [Scientometrics as an aspect of a scientist's career] / V.B. Egorov // Zernovye produkty i kombikorma. – 2015. – Т. 1. – № 1 (57). – p.8-10.
4. Kazakova V.I. *Naukometriya kak akademicheskaya disciplina: sovremennye perspektivy* [Scientometrics as an academic discipline: modern perspectives] / V.I. Kazakova // V sbornike: Innovacionnye tekhnologii v obrazovatel'noj deyatel'nosti Materialy Vserossijskoj nauchno-metodicheskoy konferencii. – N.Novgorod: Nizhegorodskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet im. R.E. Alekseeva, 2016. – 308 p.
5. Orlov A.I. *Naukometriya i upravleniye nauchnoj deyatel'nost'yu* [Scientometry and management of scientific activity] / A.I. Orlov // Upravlenie bol'shimimi sistemami: sbornik trudov. – 2013. – № 44. – 568 p.
6. Semisороva K.N. *YUridicheskaya naukometriya: ehffektivnoe upravleniye yuridicheskoy naukoj* [Legal science of science: effective management of legal science] / K.N. Semisороva // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. – 2014. – № 11. – p.2635.
7. SHarabchiev YU.T. *Pochemu nauchnye publikacii ne citiruyutsya i kak povysit' svoyu citiruemost'* [Why scientific publications are not quoted and how to increase their quoting] / YU.T. SHarabchiev // Medicinskie novosti. – 2014. – № 2 (233). – p. 72.

WORKS OF CONTEMPORARY CRIMINALISM (2012-2016): GENERAL SITUATION

K. V. Bugaev

associate professor, Siberian institute of business and information technologies

Abstract. The picture of modern criminalistics for the period 2012-2016 is demonstrated through the study of a publication of works from the database eLIBRARY. In particular, the following is established: in general, the overall increase in the number of publications is evident; at the same time there are general pronounced tendencies of growth in the number of such types of publications as: a textbook, a training manual, work in collections, as well as other works (including articles in journals) – thereby increasing the volumes of operational scientific information; demonstrated the dynamics of the number of different types of work; revealed that fresh scientific information on a particular topic at the same time period is probably more likely to be found only in one of the types of works – either in dissertations (abstracts) – or in collections of works (or in other works, including scientific articles); Top-100 magazines are shown in terms of the «number of jobs for forensics»; the distribution of scientific information on publications was demonstrated; It is established that although the editions are the leaders of the rating and have more weighty indicators of the number of publications, nevertheless, a very significant part of the scientific information appears in the publications of a low forensic rating; there is a general tendency to reduce the number of words in the titles of works, which indicates that the authors of the subject domain are increasingly inclined to generalization. The research used methods: mathematical, bibliometric, analysis, synthesis, generalization, deduction. The results of the study are applicable to specialists in the field of criminalistics, science, students of law schools in the process of studying criminalistics.

Keywords: criminalistics, sciencemetry, bibliometrics, science, scientific publications, scientific journals, scientific information

Сведения об авторе:

Бугаев Константин Валериевич – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий» (644116, Российская Федерация, г. Омск, ул. 24 Северная, д. 196, корп. 1, e-mail: kbugaev@yandex.ru).